

И С С Л Е Д О В А Н И Е



ЛИБЕРАЛЬНЫЙ
КЛУБ

**ДИАЛОГ БИЗНЕСА И ГОСУДАРСТВА
В РЕГИОНАХ: КАК ПОВЫСИТЬ
ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАБОТЫ СОВЕТОВ
ПО РАЗВИТИЮ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА
НА ЛОКАЛЬНОМ УРОВНЕ?**

Никита БЕЛЯЕВ

Евгений МОРДОСЕВИЧ



ДИАЛОГ БИЗНЕСА И ГОСУДАРСТВА В РЕГИОНАХ: КАК ПОВЫСИТЬ ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАБОТЫ СОВЕТОВ ПО РАЗВИТИЮ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА НА ЛОКАЛЬНОМ УРОВНЕ?

Исследование «Либерального клуба»

Никита БЕЛЯЕВ

Евгений МОРДОСЕВИЧ

Резюме

В 2018 г. в Беларуси были созданы региональные советы по развитию предпринимательства. Работа этих структур должна была способствовать развитию взаимодействия бизнеса и государства на региональном уровне. Однако, как показали результаты исследования, сегодня в работе советов наблюдается ряд проблем, таких как:

- уровень компетенций и заинтересованности исполнительных комитетов (личностный фактор);
- отсутствие типового положения для региональных советов по развитию предпринимательства;
- низкая активность бизнеса;
- существующая практика принятия решений без вовлечения локальных игроков;
- недостаточный уровень развития бизнес-ассоциаций в регионах.

В соответствии с выделенной проблематикой в исследовании представлены рекомендации, направленные на стандартизацию работы советов, повышение уровня участия бизнеса и бизнес-сообщества, а также снижение влияния личностного фактора и фактора негативного воздействия региональных властей на работу советов.

Методология исследования

Цель: определить наиболее приемлемый вариант совершенствования работы региональных советов по развитию предпринимательства в Республике Беларусь, разработать механизмы его практической реализации.

Задачи

- Определить уровень законодательной регламентации функционирования региональных советов по развитию предпринимательства.
- Выделить актуальное состояние региональных советов по развитию предпринимательства.
- Сформулировать особенности, тенденции и характеристики работы региональных советов по развитию предпринимательства.
- Выделить проблематику функционирования советов по развитию предпринимательства на республиканском уровне.
- Выработать рекомендации по совершенствованию работы региональных советов по развитию предпринимательства.

В рамках исследования были использованы следующие **подходы и методы**.

1. Анализ национального законодательства.

Изучение национального законодательства позволило определить степень регламентации работы региональных советов по развитию предпринимательства, а также выделить перечень правовых условий работы этих структур.

2. Количественный анализ составов региональных советов по развитию предпринимательства (статистические методы).

Использование этого метода позволило определить уровень репрезентативности различных субъектов в составах советов, возможность реализации цели и задач, поставленных перед этими структурами, а также степень реализации поручения Президента Республики Беларусь от 8 февраля 2018 г. №3.

3. Качественный анализ (метод крайних значений).

Для получения данных о составе бизнеса в советах по развитию предпринимательства, содержании положений (цели и задачи функционирования) и информации о работе этих структур (вопросы, рассматриваемые на заседаниях и отраженные в протоколах) в рамках исследования была подробно изучена работа двух советов в каждой из областей. Для формирования выборки был использован метод крайних значений – были выбраны советы с наибольшим и наименьшим участием бизнеса и наличием следующей информации: данных о составе совета,

текста положения и протоколов заседаний. Эта информация позволила более детально показать особенности работы региональных советов, сделать вывод о способности этих институтов поддерживать и развивать предпринимательство в регионах.

4. Case-study.

Для получения более детализированной информации о ситуации и данных о проблематике взаимодействия бизнеса и государства (в т.ч. посредством советов по развитию предпринимательства) был использован метод case-study. В качестве объекта исследования была выбрана Витебская область. В результате были изучены:

- данные экономической статистики;
- механизмы финансовой и организационной поддержки предпринимательства;
- уровень информированности общественности о деятельности советов по развитию предпринимательства;
- документооборот Общественного объединения «Ассоциация нанимателей и предпринимателей» Витебской области (по вопросам взаимодействия с органами государственной власти);
- мнение локального бизнес-сообщества и работников государственных структур (экспертные интервью).

Это позволило получить информацию о роли и значении предпринимательства в Витебской области, состоянии государственно-частного диалога, а также функционировании советов по развитию предпринимательства. Наличие этих данных позволило уточнить полученные выводы и проблематику.

1. Введение

Одним из важнейших событий в области диалога бизнеса и государства в 2018 г. в Беларуси стало создание региональных советов по развитию предпринимательства (далее – советы). Активизировал этот процесс протокол поручений Президента Республики Беларусь от 8 февраля 2018 г. №3. Согласно документу, перед облисполкомами и Мингорисполкомом была поставлена задача по обеспечению функционирования (и при необходимости создания) областных и районных советов по развитию предпринимательства.

Создание советов преследовало две цели: с одной стороны – децентрализовать диалог бизнеса и государства, с другой – способствовать разрешению проблем бизнеса на региональном уровне.

Если проанализировать процесс государственно-частного взаимодействия, можно отметить, что значительная часть процессов, связанных с продвижением интересов и разрешением проблем бизнеса, происходит в Минске. Здесь сосредоточены основные крупные бизнес-союзы и ассоциации, функционируют общественно-консультативные советы при министерствах.

В регионах же наблюдается противоположная ситуация – фактически отсутствие диалоговых площадок и, за редким исключением, эффективно-работающих организаций по представительству интересов бизнеса. Де-факто, единственной структурой, в функционал которой были включены задачи по улучшению бизнес-среды, являлись отделы экономики местных исполкомов. Однако ими эти задачи в большинстве случаев воспринимались лишь как дополнительная нагрузка.

В результате, если крупный региональный бизнес мог «добраться» до Минска для представления своей позиции и интересов, то более мелкое предпринимательство (которое преобладает в регионах) фактически оставалось неслышанным, а его позиции – неучтенными. Внедрение системы региональных советов по развитию предпринимательства должно было изменить эту ситуацию.

Согласно замыслу властей, создание таких структур должно было способствовать регулярному обсуждению проблемных вопросов и принятию надлежащих мер по их решению¹. В своем интервью телеканалу «Беларусь 1» первый заместитель Премьер-министра и председатель Совета по развитию предпринимательства при Президенте Александр Турчин заявил; *«В протоколе, подписанном Президентом, есть поручение создать в каждой области и в каждом районе советы по развитию предпринимательства. Если не в онлайн-режиме, то в режиме «день – через день» мы должны прослеживать, какие проблемы возникают у бизнесменов в ходе реализации норм декрета №7. Важен постоянный диалог власти и бизнеса». Создание советов по развитию предпринимательства, по его словам, даст серьезный толчок развитию бизнеса и снимет большое количество проблем: «Надеюсь, что эти советы будут сформированы не по формальному принципу. В них войдут представители и крупного бизнеса, и индивидуальные предприниматели»².*

Исходя из того, что функционирование советов направлено на решение проблем регионального бизнеса «на местах», важно определить, какие именно проблемы для бизнеса актуальны и возможно ли их разрешить на региональном уровне.

¹ <http://ced.by/ru/publication/~shownews/2018-08-01-msp>.

² <https://www.belta.by/economics/view/sovety-po-razvitiju-predprinimatelstva-pojavjatsja-v-kazhdoj-oblasti-belarusi-289026-2018/>

Согласно аналитическому обзору Института Приватизации и менеджмента «Состояние малого и среднего частного бизнеса в Беларуси в 2018 году»³, к числу общих стратегических проблем бизнеса относятся:

1. Высокие ставки налогов – 54.8%
2. Изменчивое законодательство (в том числе налоговое) – 50.9%
3. Высокие процентные ставки – 45.2%
4. Обременительные административные процедуры (лицензии, сертификация, проверки и пр.) – 43.3%
5. Неравные условия деятельности по сравнению с госпредприятиями – 36.9%.

Перечень проблем, которые возможно разрешить на уровне региональных советов по развитию предпринимательства, зависит от компетенции местных органов управления и самоуправления. Основной функционал этих организаций закреплён в двух законодательных актах: Конституции Республики Беларусь и Законе «О местном управлении и самоуправлении». Согласно этим документам, исполнительные комитеты и советы депутатов на районном и областном уровнях обладают следующими полномочиями, касающимися ведения предпринимательской деятельности:

1. Местные советы депутатов.

Согласно 121 статье Конституции, к исключительной компетенции местных Советов депутатов относятся:

- утверждение программ экономического и социального развития, местных бюджетов и отчетов об их исполнении;
- установление в соответствии с законом местных налогов и сборов;
- определение в пределах, установленных законом, порядка управления и распоряжения коммунальной собственностью⁴.

Законом «О местном управлении и самоуправлении в Республике Беларусь» предусмотрен следующий функционал⁵:

- утверждение различных государственных программ (и комплексов действий по их реализации), в том числе программ развития и поддержки малого и среднего предпринимательства. Де-факто этот пункт детализирует положения Конституции;

³ <http://www.research.by/webroot/delivery/files/sr2018r02.pdf>

⁴ Конституция Республики Беларусь.

⁵ Закон Республики Беларусь от 04.01.2010 N 108-З (ред. от 09.01.2018) «О местном управлении и самоуправлении в Республике Беларусь» ст. 16 и 17.

- содействие развитию промышленного и сельскохозяйственного производства, сферы услуг, малого и среднего предпринимательства, личных подсобных хозяйств;
- оказание государственной поддержки юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям индивидуально в виде изменения установленного законодательством срока уплаты налогов и пеней, полностью уплачиваемых в местные бюджеты, выделения бюджетных средств из местных бюджетов, освобождения от перечисления в бюджет доходов, полученных от передачи в пользование имущества, находящегося в коммунальной собственности, на условиях, аналогичных определенным Президентом Республики Беларусь (относится только к компетенции советов депутатов областного уровня).

2. Местные исполнительные комитеты (районный уровень)⁶:

- формируют и вносят для утверждения в Советы региональные комплексы мероприятий, обеспечивающие реализацию государственных программ, предусматривающих финансирование за счет средств местных бюджетов (исполкомы областного и базового уровней);
- утверждают режим работы организаций, имущество которых находится в коммунальной собственности, согласовывают режим работы других организаций и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность на соответствующей территории, если иное не предусмотрено законодательными актами;
- принимают меры, направленные на развитие промышленного и сельскохозяйственного производства, сферы услуг, малого и среднего предпринимательства, личных подсобных хозяйств;
- оказывают в рамках государственных программ поддержку юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, оказывающим бытовые услуги населению в объектах бытового обслуживания, расположенных в сельской местности, а также в населенных пунктах, не имеющих объектов бытового обслуживания;
- принимают решения о предоставлении земельных участков в пользование, аренду, пожизненное наследуемое владение, передаче их в собственность, а также об изъятии земельных участков (кроме городских исполкомов (городов районного подчинения));
- решают вопросы размещения объектов строительства на соответствующей территории;
- осуществляют контрольно-надзорную деятельность.

⁶ Закон Республики Беларусь от 04.01.2010 N 108-З (ред. от 09.01.2018) «О местном управлении и самоуправлении в Республике Беларусь» ст. 41

3. Местные исполнительные комитеты (областной уровень)⁷:

- осуществляют государственную регистрацию и ликвидацию (прекращение деятельности) субъектов хозяйствования;
- выдают специальные разрешения (лицензии) на осуществление отдельных видов деятельности;
- обеспечивают проведение экспертизы бизнес-планов инвестиционных проектов, реализуемых на территории соответствующей административно-территориальной единицы;
- устанавливают цены (тарифы), надбавки (скидки) на товары (работы, услуги);
- вносят в компетентные государственные органы предложения о привлечении к ответственности расположенных на соответствующей территории организаций, их должностных лиц и иных граждан, о возмещении вреда, причиненного их решениями, действиями (бездействием) интересам граждан, местному хозяйству, окружающей среде, в случае невыполнения ими решений Совета, исполкома областного уровня, принятых в пределах их компетенции, или других актов законодательства;

Учитывая это, на уровне региональных советов по развитию предпринимательства могут быть фрагментарно решены:

- 1) вопросы в части местных налогов и сборов⁸ – это частично соответствует проблеме №1 указанной в аналитическом обзоре ИПМ.
- 2) вопросы, связанные с арендными отношениями, режимом работы, размещением объектов строительства и государственным контролем.

Следовательно, в рамках региональных советов по развитию предпринимательства возможно рассмотрение и разрешение лишь части проблем регионального бизнеса. При этом успешность разрешения этих проблем на уровне районных и областных советов по развитию предпринимательства напрямую зависит от эффективности работы исполкомов в этом направлении.

В одном из интервью Белорусскому информационному агентству (БелТА) Александр Турчин отметил: *«Практика работы республиканского Совета по развитию предпринимательства показывает, что очень много обращений идет из регионов. И мы вынуждены заниматься из Минска этими вопросами, хотя большинство из них должно решаться на местном уровне. Мы надеемся, что,*

⁷ Закон Республики Беларусь от 04.01.2010 N 108-З (ред. от 09.01.2018) «О местном управлении и самоуправлении в Республике Беларусь» ст. 42

⁸ Лицензии выдаются местными исполкомами по очень узкому кругу вопросов, а административные процедуры осуществляются согласно нормам, установленным республиканскими органами государственного управления.

когда сформируем областные, районные советы, эти вопросы будут решаться именно там, не доходя до уровня республиканского совета, правительства, Администрации Президента»⁹.

Таким образом, возможности региональных советов по развитию предпринимательства по разрешению проблем локального бизнеса изначально ограничены белорусским законодательством. Тем не менее, если развитие советов будет способствовать децентрализации даже двух вышеперечисленных проблем, это окажет значительное положительное влияние на развитие взаимодействия бизнеса и государства на локальном уровне.

Кроме того, важным направлением работы советов является их развитие в качестве каналов по продвижению мнений, позиций и нерешенных проблем бизнеса на республиканский уровень.

Получилось ли реализовать эти идеи, какие проблемы сегодня существуют в работе советов, а также как повысить их эффективность – вопросы, решение которых направлено данное исследование. Для нахождения ответов на эти вопросы в рамках исследования были изучены составы всех созданных советов, характер функционирования этих структур, а также проведено подробное исследование взаимодействия бизнеса и государства на примере Витебской области.

2. STATUS QUO. Количественный анализ

Для определения уровня представительства бизнеса, государства, бизнес-ассоциаций, а также иных участников в составах региональных советов, в рамках исследования был проведен анализ их составов.

Согласно тексту поручения о создании советов и заявлениям Александра Турчина, советы по развитию предпринимательства должны включать как представителей местных исполнительных комитетов, так и разноуровневый бизнес (индивидуальных предпринимателей, МСБ и крупных предпринимателей).

В результате анализа было выявлено существование значительных расхождений в процессе создания советов: по численности, составу и правовому основанию. К примеру, в ряде районов созданы советы, состоящие только лишь из представителей бизнеса, в некоторых районах – с преобладанием представителей государства. Кроме того, следует отметить путаницу в правовых основаниях создания советов – некоторые райисполкомы создавали эти структуры, ссылаясь на Постановление Совета Министров № 247, которое

⁹ <https://www.belta.by/economics/view/v-belarusi-aktivizirujut-sozdanie-v-regionah-sovetov-po-razvitiyu-predprinimatelstva-294369-2018/>

регламентирует только создание общественно-консультативных советов при министерствах и областных исполкомах.

Ниже приведена информация по составам советов каждой из областей, представлены данные по главам советов, определены средние значения, а также выделены особенности создания и функционирования советов.

СОВЕТЫ ПО РАЗВИТИЮ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ

Название ведомства	Глава совета	Число участников	Госслужащие	Частный бизнес	Государственные компании	Бизнес-союзы	Иные
БРЕСТСКАЯ ОБЛАСТЬ							
Брест ОИК	Предприниматель	22	0 (0%) ¹⁰	21 (95.55%)	0	1 (4.55%)	0
г. Брест	Председатель бизнес-союза	29	11 (37.9%)	17 (58.6%)	1 (3.5%)	0	0
г. Барановичи ГИК	Предприниматель	15	3 (20%)	11 (73.3%)	1 (6.7%)	0	0
г. Пинск ГИК	Предприниматель	18	4 (22.2%)	14 (77.8%)	0	0	0
Барановичи РИК	Предприниматель	16	4 (25%)	12 (75%)	0	0	0
Березовский РИК	Предприниматель	14	2 (14.3%)	11 (78.6%)	0	0	1 (7.1%)
Брестский РИК	Директор ООО	15	8 (53.33%)	3 (20%)	0	1 (6.6%)	3 (20%)
Ганцевичский РИК	Директор ООО	18	6 (33.3%)	12 (66.7%)	0	0	0
Дрогиченский РИК	Директор ООО	9	0	9 (100%)	0	0	0
Жабинковский РИК	ИП	12	5 (41.6%)	7 (58.3%)	0	0	0
Ивановский РИК	Председатель производственного кооператива	12	0	12 (100%)	0	0	0
Ивацевичский РИК	ИП	16	3 (18.75%)	12 (75%)	1 (6.25%)	0	0
Каменецкий РИК	Директор ООО	14	3 (21.4%)	9 (64.3%)	2 (14.3%)	0	0
Кобринский РИК	Глава КФХ	9	0	9 (100%)	0	0	0
Лунинецкий РИК	Директор ООО	16	4 (25%)	12 (75%)	0	0	0
Ляховичский РИК	Директор ООО	15	6 (40%)	8 (53.3%)	1 (6.7%)	0	0
Малоритский РИК	Директор ЧУП	9	0	9 (100%)	0	0	0
Пинский РИК	Директор ЗАО	12	0	12 (100%)	0	0	0
Пружанский РИК	Директор ЧУП	13	5 (38.5%)	7 (53.8%)	1 (7.7%)	0	0
Столинский РИК	ИП	18	2 (11.1%)	15 (83.3%)	0	0	1 (5.6%)

¹⁰ Количество человек и % от общей численности участников совета

Данные по главам советов (представительство)

Представители бизнеса – 20

Представители системы госуправления – 0

Средние значения составов советов в Брестской области по представителям

Общее количество	302
Средняя численность состава	15,10
Среднее количество госслужащих	3,30
Среднее количество бизнеса	11,10
Среднее количество представителей государственных компаний	0,35
Среднее количество представителей бизнес-союзов	0,10
Среднее количество представителей категории «иные»	0,25

Состав советов по развитию предпринимательства (среднее значение)



Особенности создания и функционирования советов в Брестской области

В большинстве случаев состав советов по развитию предпринимательства соответствует идее дискуссионной площадки по разрешению вопросов и проблем бизнеса на локальном уровне. Тем не менее, отмечаются следующие особенности:

- 1) В составе совета Брестского района преобладают государственные служащие – 8 человек из 15. Бизнес же представлен только 3 членами.
- 2) В 5 советах (Пинском, Малоритском, Кобринском, Ивановском и Драгичинском) состав полностью состоит из представителей бизнеса. Эта ситуация является искажением, т.к. нивелирует возможности совета по решению проблем ввиду отсутствия представителей государства, обладающих необходимыми полномочиями.
- 3) Руководство советов сформировано согласно поручениям Совета Министров Республики Беларусь от 23 марта 2018 г. № 11/535-86/3402р и от 29 марта 2018 г. № 11/3684р.¹¹

СОВЕТЫ ПО РАЗВИТИЮ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ

Название ведомства	Глава совета	Число участников	Госслужащие	Частный бизнес	Государственные компании	Бизнес-союзы	Иные
ВИТЕБСКАЯ ОБЛАСТЬ							
Витебский ОИК	Предприниматель	19	8	9	1	1	0
г. Витебск ГИК	Зампред горисполкома	19	8 (42.1%)	9 (47.4%)	1 (5.3%)	1 (5.3%)	0
г. Новополоцк ГИК	Зампред горисполкома	11	2 (18.2%)	7 (63.6%)	2 (18.2%)	0	0
Бешенковичский РИК	Зампред райисполкома	17	10 (58.8%)	4 (23.5%)	2 (11.8%)	0	1 (5.9%)
Браславский РИК	Зампред райисполкома	8	3 (37.5%)	5 (62.5%)	0	0	0
Верхнедвинский РИК	Зампред райисполкома	15	4 (26.7%)	9 (60%)	2 (13.3%)	0	0
Глубокский РИК	Директор ООО	20	2 (10%)	18 (90%)	0	0	0
Городокский РИК	Зампред райисполкома	18	12 (66.7%)	3 (16.7%)	2 (11.1%)	0	1 (5.6%)
Докшицкий РИК	Н/Д	Н/Д	Н/Д	Н/Д	Н/Д	Н/Д	Н/Д
Дубровенский РИК	Зампред райисполкома	8	5 (62.5%)	2 (25%)	1 (12.5%)	0	0
Лепельский РИК	Н/Д	Н/Д	Н/Д	Н/Д	Н/Д	Н/Д	Н/Д
Лиозненский РИК	Директор ЧТУП	8	2 (25%)	6 (75%)	0	0	0
Миорский РИК	Директор ЧУП	5	0	5 (100%)	0	0	0

¹¹ Председатель совета по развитию предпринимательства должен представлять бизнес.

Исследование «Либерального клуба»

Оршанский РИК	Директор ОАО	14	4 (28.57%)	7 (50%)	2 (14.28%)	0	1 (7.1%)
Полоцкий РИК	Директор СОАО	18	3 (16.7%)	12 (66,7%)	2 (11.1%)	1 (5.6%)	0
Поставский РИК	Директор ЧТУП	10	1 (10%)	9 (90%)	0	0	0
Россонский РИК	Зампред райисполкома	5	1 (20%)	4 (80%)	0	0	0
Сенненский РИК	Предприниматель	18	5 (27.77%)	11 (61.11%)	2 (11.11%)	0	0
Толочинский РИК	Зампред райисполкома	8	3	5	0	0	0
Ушачский РИК с	Зампред райисполкома	18	11 (61.1%)	5 (27.8%)	2 (11.1%)	0	0
Чашникский РИК	Зампред райисполкома	12	3 (25 %)	9 (75 %)	0	0	0
Шарковщинский РИК	Зампред райисполкома	14	6 (42.9%)	7 (50%)	0	0	1 (7.1%)
Шумилинский РИК	Зампред райисполкома	14	6 (42.9%)	5 (35.71%)	2 (14.28%)	0	1 (7.1%)

Данные по главам советов (представительство)

Представители бизнеса – 8

Представители системы госуправления – 14

Средние значения составов советов в Витебской области по представителям

Общее количество	288
Средняя численность состава	13,26
Среднее количество госслужащих	4,63
Среднее количество бизнеса	7,21
Среднее количество представителей государственных компаний	1,05
Среднее количество представителей бизнес-союзов	0,11
Среднее количество представителей категории «иные»	0,26

Состав советов по развитию предпринимательства (среднее значение)



Особенности создания и функционирования советов в Витебской области

1. В составе 5 советов по развитию предпринимательства Витебской области (Бешенковенчский, Городокский, Дубровенский, Ушачский и Шумилинский) преобладают государственные служащие.
2. Отсутствует информация о составах Докшицкого и Лепельского советов по развитию предпринимательства.
3. Согласно Положению о Верхнедвинском совете по развитию предпринимательства, совет работает для юридических лиц всех форм собственности и индивидуальных предпринимателей в области развития и поддержки предпринимательства. Таким образом, полномочия этой структуры также расширены на решения проблем государственных предприятий, что является исключением.
4. Правовым основанием для создания Городокского совета по развитию предпринимательства является постановление Совета Министров № 247 «О создании общественно-консультативных советов».

5. В Полоцком районе организационное и информационное обеспечение деятельности совета осуществляется УКПП г. Полоцка «Центр поддержки предпринимательства».
6. Руководство 14 советов не соответствует требованиям поручений Совета Министров Республики Беларусь от 23 марта 2018 г. № 11/535-86/3402р и от 29 марта 2018 г. № 11/3684р.

СОВЕТЫ ПО РАЗВИТИЮ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

Название ведомства	Глава совета	Число участников	Госслужащие	Частный бизнес	Государственные компании	Бизнес-союзы	Иные
ГОМЕЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ							
Гомельский ОИК	Зампред облисполкома	22	8 (36.4%)	9 (40.9%)	0	2 (9.1%)	3 (13.6%)
г. Гомель ГИК	Председатель исполкома	18	11 (61.1%)	6 (33.3%)	0	1 (5.6%)	0
Брагинский РИК	Зампред райисполкома	23	16 (69.6%)	5 (21.7%)	1 (4.3%)	0	1 (4.3%)
Буда-Кошелевский РИК	Зампред райисполкома	14	8 (57.1%)	5 (35.7%)	1 (7.1%)	0	0
Ветковский РИК	Зампред райисполкома	10	8 (80%)	2 (20%)	0	0	0
Гомельский РИК	Зампред райисполкома	9	7 (77.8%)	2 (22.2%)	0	0	
Добрушский РИК	Зампред райисполкома	13	8 (61.5%)	3 (23.1%)	1 (7.7%)	0	1 (7.7%)
Ельский РИК	Зампред райисполкома	13	11 (84.6%)	1 (7.7%)	0 (7.7%)	0	1 (7.7%)
Житковичский РИК	Председатель райисполкома	12	8 (66.7%)	3 (25%)	0	0	1 (8.3%)
Жлобинский РИК	Н/Д	15	10 (66.7%)	5 (33.3%)	0	0	0
Калинковичский РИК	Начальник отдела экономики райисполкома	18	12 (66.7%)	3 (16.7%)	1 (5.6%)		2 (11.1%)
Кормянский РИК	Председатель райисполкома	10	9 (90%)	1 (10%)	0	0	0
Лельчицкий РИК	Зампред райисполкома	16	11 (68.75%)	3 (18.75 %)	1 (6.25%)	0	1 (6.25%)
Лоевский РИК	Зампред райисполкома	13	7 (53.8%)	5 (38.5%)	1 (7.7%)	0	0
Мозырьский РИК	Н/Д	Н/Д	Н/Д	Н/Д	Н/Д	Н/Д	Н/Д
Наровлянский РИК	Зампред райисполкома	15	12 (80%)	2 (13.3%)	0	0	1 (6.7%)
Октябрьский РИК	Н/Д	8	5 (62.5%)	2 (25)	0	0	1 (12.5%)
Петриковский РИК	Председатель райисполкома	19	11 (57.9%)	4 (21.1%)	3 (15.8%)	0	1 (5.3%)
Речицкий РИК	Зампред райисполкома	18	14 (77.8%)	2 (11.1%)	1 (5.6%)	0	1 (5.6%)
Рогачевский РИК	Председатель райисполкома	20	16 (80%)	3 (15%)	1 (5%)	0	0
Светлогорский РИК	Н/Д	21	12 (57.1%)	6 (28.6%)	2 (9.5%)	0	1 (4.8%)
Хойникский РИК	Зампред райисполкома	13	9 (69.2%)	2 (15.4%)	2 (15.4%)	0	0
Чечерский РИК	Председатель райисполкома	16	11 (68.8%)	5 (31.3%)	0	0	0

Данные по главам советов (представительство)

Представители бизнеса – 0

Представители системы госуправления – 19

Средние значения составов советов в Гомельской области по представителям

Общее количество	336
Средняя численность состава	15,27
Среднее количество госслужащих	10,18
Среднее количество бизнеса	3,59
Среднее количество представителей государственных компаний	0,68
Среднее количество представителей бизнес-союзов	0,14
Среднее количество представителей категории «иные»	0,71

Средние значения составов советов в Гомельской области по представителям



Особенности создания и функционирования советов в Гомельской области

1. Обращает на себя внимание преобладание госслужащих в составах большинства советов по развитию предпринимательства. Согласно средним значениям, госслужащие составляют 67% от всего состава советов.
2. Только в Гомельском областном совете по развитию предпринимательства преобладает бизнес, в остальных случаях – государство.
3. В ряде районных советов представители облисполкома включены в состав этих структур. Например, такая особенность отмечена в Ельском совете.
4. В состав Рогачевского совета по развитию предпринимательства включены, помимо представителей исполкома и бизнеса (3 человека, при этом по состоянию на 01.10.2018 года на территории Рогачёвского района зарегистрировано 1252 ИП и 235 предприятий МСП), представители РОВД, межрайонного отделения управления КГБ РБ по Гомельской области, Жлобинского межрегионального комитета государственного контроля и КУП «Рогачевский центр управления имуществом».
5. Руководство 19 (но, предположительно, всех) советов не соответствует требованиям поручений Совета Министров Республики Беларусь от 23 марта 2018 г. № 11/535-86/3402р и от 29 марта 2018 г. № 11/3684р.

СОВЕТЫ ПО РАЗВИТИЮ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Название ведомства	Глава совета	Число участников	Госслужащие	Частный бизнес	Государственные компании	Бизнес-союзы	Иные
ГРОДНЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ							
Гродненский ОИК	Председатель облисполкома	НД	НД	НД	НД	НД	НД
г. Гродно ГИК	Председатель исполкома	18	4 (22.2%)	14 (77.9%)	0	0	0
Берестовицкий РИК	Председатель исполкома	13	5 (38.5%)	7 (53.8%)	0	0	1 (7.7%)
Волковысский РИК	Председатель исполкома	17	5 (29.4%)	10 (58.8%)	1 (5.9%)	0	1 (5.9%)
Вороновский РИК	Председатель исполкома	16	5 (31.3%)	9 (56.3%)	2 (12.5%)	0	0
Гродненский РИК	Председатель исполкома	26	4 (15.4%)	22 (84.6%)	0	0	0
Дятловский РИК	Председатель исполкома	18	4 (22.2%)	12 (66.7%)	2 (11.1%)	0	0
Зельвенский РИК	Председатель исполкома	15	3 (20%)	12 (80%)	0	0	0
Ивьевский РИК	Председатель исполкома	12	4 (33.3%)	8 (66.7%)	0	0	0
Кореличский РИК	Председатель исполкома	12	3 (25%)	11 (91.7%)	0	0	0
Лидский РИК	Генеральный директор СООО	22	4 (18.2%)	15 (68.2%)	1 (4.5%)	0	2 (9.1%)
Мостовский РИК	Председатель исполкома	18	6 (33.3%)	11 (61.1%)	1 (5.6%)	0	0

Название ведомства	Глава совета	Число участников	Госслужащие	Частный бизнес	Государственные компании	Бизнес-союзы	Иные
Новогрудский РИК	Председатель исполкома	27	4 (14.8%)	23 (85.2%)	0	0	0
Островецкий РИК	Глава КФХ	11	2 (18.2%)	9 (81.8%)	0	0	0
Ошмянский РИК	Председатель исполкома	18	7 (38.9%)	10 (55.6%)	0	0	1 (5.6%)
Свислочский РИК	Председатель исполкома	20	3 (15%)	14 (70%)	1 (5%)	0	2 (10%)
Слонимский РИК	Председатель исполкома	23	5 (21.7%)	18 (78.3%)	0	0	0
Сморгонский РИК	Председатель исполкома	20	4 (20%)	16 (80%)	0	0	0
Щучинский РИК	Председатель исполкома	13	5 (38.5%)	7 (53.8%)	0	0	1 (7.7%)

Данные по главам советов (представительство)

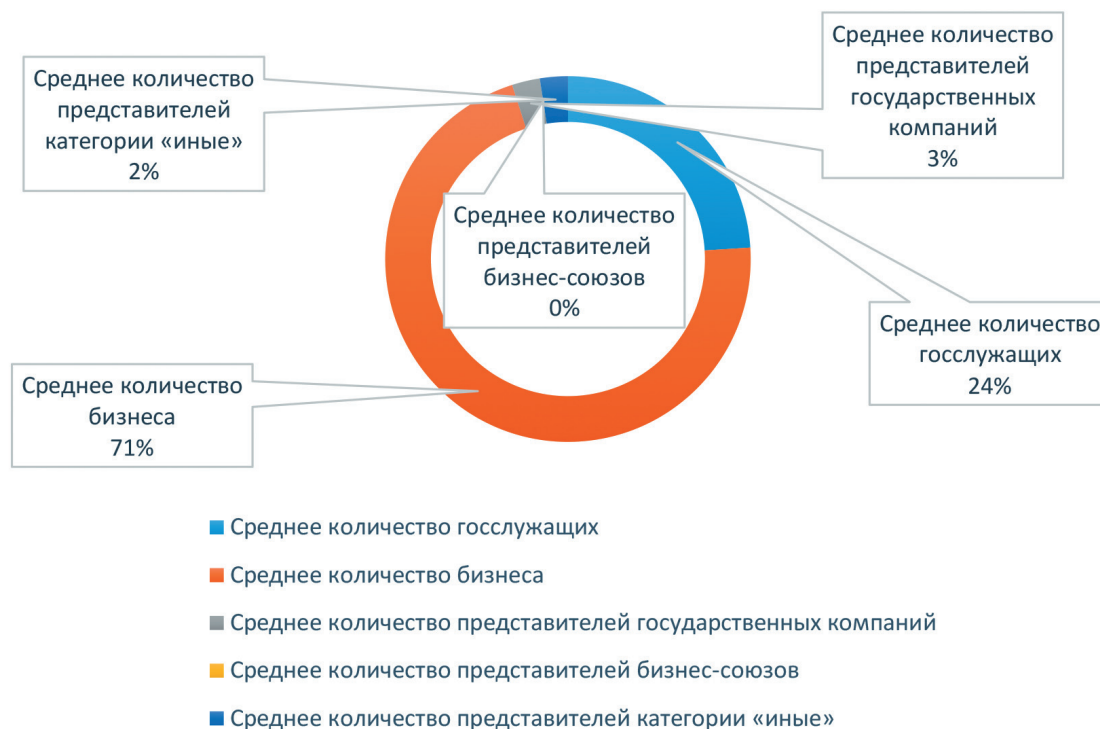
Представители бизнеса – 2

Представители системы госуправления – 15

Средние значения составов советов в Гродненской области по представителям

Общее количество	319
Средняя численность состава	17,72
Среднее количество госслужащих	4,28
Среднее количество бизнеса	12,67
Среднее количество представителей государственных компаний	0,44
Среднее количество представителей бизнес-союзов	0
Среднее количество представителей категории «иные»	0,44

Средние значения составов советов в Гродненской области по представителям



Особенности создания и функционирования советов в Гродненской области

1. В состав советов Гродненской области (согласно имеющимся данным) не включены представители бизнес-союзов и ассоциаций.
2. Во всех созданных советах преобладает бизнес.
3. Информации о советах по развитию предпринимательства в Гродненской области представлена наилучшим образом.
4. Руководство 15 (но предположительно всех) советов не соответствует требованиям поручений Совета Министров Республики Беларусь от 23 марта 2018 г. № 11/535-86/3402р и от 29 марта 2018 г. № 11/3684р.

СОВЕТЫ ПО РАЗВИТИЮ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА МИНСКОЙ ОБЛАСТИ

Название ведомства	Глава совета	Число участников	Госслужащие	Частный бизнес	Государственные компании	Бизнес-союзы	Иные
МИНСКАЯ ОБЛАСТЬ							
Минский ОИК	Генеральный директор СООО	НД	НД	НД	НД	НД	НД
Жодинский ГИК (окс)	Заместитель председателя	18	6 (33.3%)	9 (50%)	1 (5.6%)	0	2 (11.1%)
Березенский РИК	Директор ЧТУП	9	1 (11.1%)	8 (88.9%)	0	0	0
Борисовский РИК	Директор ЧТУП	21	18 (85.7%)	1 (4.8%)	1 (4.8%)	0	1 (4.8%)

Исследование «Либерального клуба»

Название ведомства	Глава совета	Число участников	Госслужащие	Частный бизнес	Государственные компании	Бизнес-союзы	Иные
Вилейский РИК	Директор ООО	17	1 (5.9%)	15 (88.2)	0	0	1 (5.9%)
Воложинский РИК	Директор ЧПТУП	25	7 (28%)	17 (68%)	0	0	1 (4%)
Дзержинский РИК	Заместитель директора ЧПУП	8	0	8 (100%)	0	0	0
Клецкий РИК	Директор ООО	15	2 (13.3%)	13 (86.7%)	0	0	0
Копыльский РИК	ИП	11	0	11 (100%)	0	0	0
Крупский РИК	Учредитель ООО	6	0	6 (100%)	0	0	0
Логойский РИК	Генеральный директор ООО	16	7 (43.75%)	8 (50%)	0	0	1 (6.25%)
Любанский РИК (обратить внимание на ОКС)	Директор ЧТУП по оказанию услуг	9	4 (44.4%)	5 (55.6%)	0	0	0
Минский РИК	Генеральный директор ЗАО	2	1 (50%)	1 (50%)	0	0	0
Молодеченский РИК	Директор СЗАО	18	1 (5.6%)	14 (77.8%)	1 (5.6%)	1 (5.6%)	1 (5.6%)
Мядельский РИК 2011 г.	Директор ООО	9	0	9 (100%)	0	0	0
Несвижский РИК	Учредитель ООО	9	1 (11.1%)	7 (77.8%)	0	0	1 (11.1%)
Пуховичский РИК	Заместитель директора ООО	20	10 (50%)	9 (45%)	0	0	1 (5%)
Слуцкий РИК	Директор ООО	21	1 (4.8%)	20 (95.2%)	0	0	0
Смолевичский РИК	Глава КФХ	13	1 (7.7%)	12 (92.3%)	0	0	0
Солигорский РИК	Директор ООО	17	5 (29.4%)	11 (64.7%)	0	0	1 (5.9%)
Стародорожский РИК	Директор унитарного производственного предприятия	8	2 (25%)	6 (75%)	0	0	0
Столбцовский РИК		8	1 (12.5%)	7 (87.5%)	0	0	0
Узденский РИК	Учредитель ООО	7	0	7 (100%)	0	0	0
Червенский РИК	Глава КФХ	10	1 (10%)	9 (90%)	0	0	0

Данные по главам советов (представительство)

Представители бизнеса – 24

Представители системы госуправления – 0

Средние значения составов советов в Минской области по представителям

Общее количество	284
Средняя численность состава	12,35
Среднее количество госслужащих	1,87
Среднее количество бизнеса	9,91
Среднее количество представителей государственных компаний	0,17
Среднее количество представителей бизнес-союзов	0,04
Среднее количество представителей категории «иные»	0,35

Средние значения составов советов в Минской области по представителям



Особенности создания и функционирования советов в Минской области

1. В состав Минского районного совета по развитию предпринимательства входят всего 2 человека.
2. В составе Борисовского районного совета по развитию предпринимательства преобладают госслужащие.
3. Состав 5 советов по развитию предпринимательства (Узденский, Мядельский, Дзержинский, Копыльский, Крупский) полностью состоит из представителей бизнеса.
4. Минский областной совет не представил информацию о составе.
5. Руководство советов сформировано согласно поручениям Совета Министров Республики Беларусь от 23 марта 2018 г. № 11/535-86/3402р и от 29 марта 2018 г. № 11/3684р.

СОВЕТЫ ПО РАЗВИТИЮ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА МОГИЛЕВСКОЙ ОБЛАСТИ

Название ведомства	Глава совета	Число участников	Госслужащие	Частный бизнес	Государственные компании	Бизнес-союзы	Иные
МОГИЛЕВСКАЯ ОБЛАСТЬ							
Могилевский ОИК	Генеральный директор ассоциации	24	1 (4.2%)	17 (70.8%)	0	4 (16.7%)	2 (8.3%)
г. Могилев ГИК	Генеральный директор ООО	9	0	8 (88.9%)	1 (11.1%)	0	0
г. Бобруйск ГИК	Директор ИП	16	0	15 (93.8%)	1 (6.3%)	0	0
Белыничский РИК	ИП	7	0	7 (100%)	0	0	0
Бобруйский РИК	Директор ЧТУП	5	0	5 (100%)	0	0	0
Быховский РИК	Директор ЧПТУП	7	0	7 (100%)	0	0	0
Глусский РИК	Глава КФХ	7	1 (14.3%)	6 (85.7%)	0	0	0
Горецкий РИК	Директор ООО	9	0	9 (100%)	0	0	0
Дрибинский РИК	ИП	6	1 (16.7%)	5 (83.3%)	0	0	0
Кировский РИК	Директор ООО	9	1 (11.1%)	8 (88.9%)	0	0	0
Климовичский РИК	Директор ОДО	9	0	9 (100%)	0	0	0
Краснопольский РИК	Директор ЧТУП	8	1 (12.5%)	7 (87.5%)	0	0	0
Кричевский РИК	Директор ОАО	12	1 (8.3%)	11 (91.7%)	0	0	0
Круглянский РИК	Зампред райисполкома	Н/Д	Н/Д	Н/Д	Н/Д	Н/Д	Н/Д
Костюковичский РИК	Зампред райисполкома	16	3 (18.8%)	11 (68.8%)	2 (12.4%)	0	0

Исследование «Либерального клуба»

Название ведомства	Глава совета	Число участников	Госслужащие	Частный бизнес	Государственные компании	Бизнес-союзы	Иные
Могилевский РИК	Директор ЧПУП	6	1 (16.7%)	5 (83.3%)	0	0	0
Мстиславский РИК	Директор ООО	6	0	6 (100%)	0	0	0
Осиповичский РИК	Директор ЧТУП	8	1 (12.5%)	6 (75%)	1 (12.5%)	0	0
Славгородский РИК	ИП	7	1 (14.3%)	6 (85.7%)	0	0	0
Хотимский РИК	Зампред райисполкома	7	1 (14.3%)	6 (85.7%)	0	0	0
Чаусский РИК	Директор ЧУПП	11	0	11 (100%)	0	0	0
Чериковский РИК	Н/Д	Н/Д	Н/Д	Н/Д	Н/Д	Н/Д	Н/Д
Шкловский РИК	ИП	8	1 (12.5%)	7 (87.5%)	0	0	0

Данные по главам советов (представительство)

Представители бизнеса – 19

Представители системы госуправления – 3

Средние значения составов советов в Могилевской области по представителям

Общее количество	197
Средняя численность состава	9,38
Среднее количество госслужащих	0,67
Среднее количество бизнеса	8,19
Среднее количество представителей государственных компаний	0,24
Среднее количество представителей бизнес-союзов	0,19
Среднее количество представителей категории «иные»	0,10

Средние значения составов советов в Могилевской области по представителям



Особенности создания и функционирования советов в Могилевской области

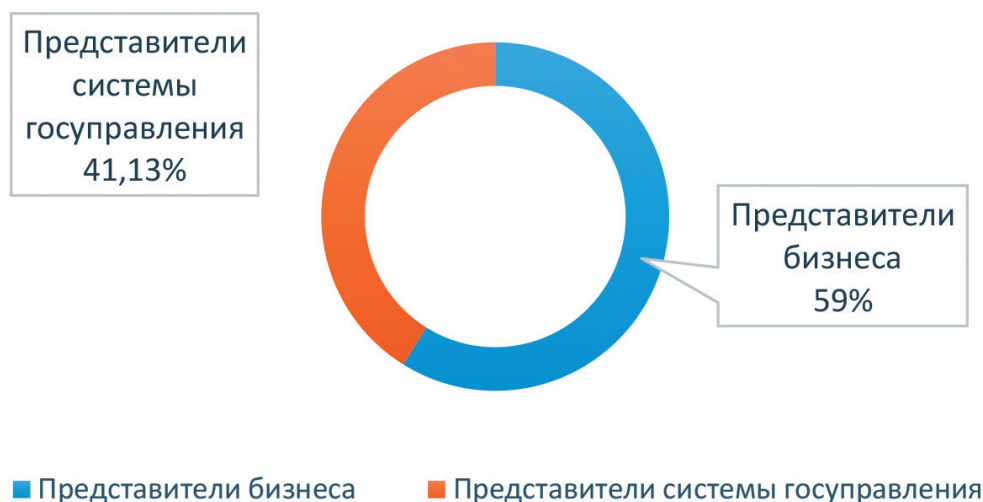
1. Состав советов по развитию предпринимательства характеризуется наибольшим размером представительства бизнеса по сравнению с другими областями – 87%.
2. Состав советов по развитию предпринимательства характеризуется наибольшим участием бизнес-союзов и ассоциаций по сравнению с другими областями – 2%.
3. Советы по развитию предпринимательства Чериковского и Круглянского районов не представили информацию о составе.
4. В составы 9 советов по развитию предпринимательства (Чаусский, Мстиславский, Климовичский, Горецкий, Бобруйский (городской и районный), Быховский, Бельничский, Могилевский) включены исключительно представители бизнеса.
5. Руководство 3 советов не соответствует требованиям поручений Совета Министров Республики Беларусь от 23 марта 2018 г. № 11/535-86/3402р и от 29 марта 2018 г. № 11/3684р.

Общие данные по представительству (бизнес/государство) в руководстве советов по развитию предпринимательства.

Представители бизнеса – 73 человека

Представители системы госуправления – 51 человек

Общие данные по представительству (бизнес/государство) в руководстве советов по развитию предпринимательства



3. STATUS QUO. Качественный анализ

Для получения представления о качественной составляющей работы региональных советов по развитию предпринимательства в рамках исследования был проведен анализ функционирования двух районных советов в каждой из областей. Выбор советов осуществлялся по критерию наибольшего и наименьшего уровня представительства бизнеса в составе этих организаций (при условии доступности всей необходимой информации: состав совета, положение и протоколы заседаний). Такая тактика выделила не усредненные данные, а проявления наиболее «крайних» ситуаций в каждой из областей.

Эта информация позволила более детально показать особенности работы региональных советов, сделать вывод о способности этих институтов поддерживать и развивать предпринимательство в регионах. Анализ работы советов был проведен по следующим критериям:

- представительство различных организационно-правовых форм бизнеса в составе совета;
- содержание Положения о совете (цели и задачи функционирования);

- информация о работе совета (вопросы, рассматриваемые на заседаниях и отраженные в протоколах).

Для анализа была использована информация, содержащаяся на официальном сайте районного исполнительного комитета. При отсутствии всей необходимой информации проводился анализ следующего совета с наибольшим или наименьшим представительством бизнеса в составе.

1. БРЕСТСКАЯ ОБЛАСТЬ

Наименьший уровень представительства бизнеса

Совет по развитию предпринимательства при Пружанском районном исполнительном комитете – 53,8 % (7 чел.).

Состав совета: 1 частное строительное унитарное предприятие, 2 ИП, 1 ОДО, 1 ООО, 2 частных предприятия.

Положение

Цель совета – объективное рассмотрение и обсуждение разрабатываемых Пружанским районным исполнительным комитетом нормативных правовых актов, которые могут оказывать существенное влияние на условия осуществления предпринимательской деятельности, а также обсуждения проблемных вопросов и выработки мер по созданию благоприятных условий для развития малого и среднего предпринимательства.

Задачи совета – содействие государственной политике, направленной на поддержку и развитие предпринимательства; выработка мер по созданию благоприятных условий для развития малого и среднего предпринимательства.

Работа совета: На заседаниях совета рассматривались следующие вопросы:

1. Протокол от 28 мая 2018 года:

- об ограничении реализации алкогольных напитков;
- об установлении на территории Пружанского района перечня мест для реализации товаров физическими лицами, не осуществляющими предпринимательскую деятельность;
- об установлении ставки арендной платы за аренду поверхностного водного объекта, предоставленного для рыбоводства;
- об установлении перечня наиболее значимых для Пружанского района видов предпринимательской деятельности.

2. Протокол от 25 июля 2018 года:

- о внесении изменений в решение Пружанского районного исполнительного комитета от 23 августа 2013 г. №1497 и от 28 ноября 2016 г. №2457;
- о приобретении и установке часов.

3. Протокол от 11 декабря 2018 года:

- о внесении изменений в решение Пружанского районного исполнительного комитета от 20 февраля 2015 г. №361. В ходе рассмотрения вопроса были определены территории, в пределах которых запрещено содержание свиней. Проектом решения предлагалось расширить границы территорий, в которых запрещено содержание свиней физическими лицами в личных подсобных хозяйствах, в крестьянских (фермерских) хозяйствах и индивидуальными предпринимателями, до 5-ти километров;
- о подготовке и проведении Рождества и Нового 2019 года, в том числе по торговому обслуживанию населения в предпраздничные и праздничные дни.

Наибольший уровень представительства бизнеса

Совет по развитию предпринимательства при **Ивановском районном исполнительном комитете** является примером наибольшего уровня репрезентативности бизнеса в области – 100 % (12 чел.).

Состав совета: 2 ООО, 1 ОАО, 6 унитарных, 2 крестьянских (фермерских) хозяйства (далее – КФХ), 1 производственный кооператив.

Положение

Цель совета – выработка рекомендаций по развитию и комплексной государственной поддержке субъектов хозяйствования негосударственной формы собственности в целях структурной перестройки экономики, формирования конкурентных отношений.

Задачи совета – подготовка предложений по совершенствованию НПА по вопросам стимулирования и развития предпринимательской деятельности; совершенствованию и координации деятельности государственных органов, общественных объединений предпринимателей в области развития и поддержки предпринимательства; определению приоритетных направлений развития предпринимательства и его поддержке и другие. Всего более 8 задач, которые практически полностью совпадают с задачами Совета по развитию предпринимательства при Президенте Республики Беларусь.

Работа совета:

1. Протокол от 30 марта 2018 года:

- на заседании рассмотрены вопросы реализации нормативных правовых актов, направленных на улучшение бизнес-климата;
- льготное кредитование субъектов малого предпринимательства в соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 21 мая 2009 г. № 255 «О некоторых мерах государственной поддержки малого предпринимательства».

2. Протокол от 27 апреля 2018 года:

Рассмотрен вопрос о согласовании проекта решения Ивановского районного исполнительного комитета «Об ограничении времени продажи алкогольных напитков».

3. Протокол от 22 мая 2018 года:

- «О признании утратившими силу некоторых решений Ивановского районного исполнительного комитета»;
- «Об утверждении Инструкции о порядке проведения ежегодного районного смотра – конкурса на лучшую организацию работы по охране труда в организациях Ивановского района»;
- «Об установлении кадастровой стоимости земель и о внесении изменений в решения Ивановского районного исполнительного комитета от 8 декабря 2010 г. № 1281 и от 20 марта 2012 г. № 259».

4. Протокол от 26 июня 2018 года:

Члены совета приняли участие в сессии Ивановского районного Совета депутатов «О торговом обслуживании сельского населения Ивановского района и новых подходах, связанных с либерализацией в осуществлении торговой деятельности».

5. Протокол от 6 июля 2018 года:

- рассмотрены вопросы согласования проекта решения Ивановского районного исполнительного комитета «Об определении территории, в пределах которой запрещено содержание свиней»;
- о включении в состав совета директора центра банковских услуг № 112 филиала 121 ОАО «Сбергательный банк «Беларусбанк» Токарчука Д.А.

Краткое резюме по области

Следует отметить различия в содержании положений двух вышеописанных советов: цели и задачи этих двух структур, функционирующих в одной области, различны. Члены советов представляют юридические лица различной организационно-правовой формы.

Основой положений указанных советов является положение о Совете по развитию предпринимательства, утвержденное Указом Президента Республики Беларусь от 10.10.2017 № 370 «О Совете по развитию предпринимательства».

Вопросы, рассматриваемые на заседаниях совета, частично расходятся с содержанием положений этих структур. К примеру, цель функционирования совета по развитию предпринимательства – подготовка предложений в НПА. Однако в рамках заседаний, согласно протоколам, в большинстве случаев рассматриваются проекты НПА района, а не готовятся предложения. В целом, в протоколах советов Пружанского и Ивановского районов встречаются схожие рассматриваемые вопросы, например, об ограничении времени продажи алкогольных напитков.

Количество заседаний советов в 2018 г.:

Совет по развитию предпринимательства при Пружанском районном исполнительном комитете – 3 заседания.

Совет по развитию предпринимательства при Ивановском районном исполнительном комитете – 5 заседаний.

2. ВИТЕБСКАЯ ОБЛАСТЬ

Наименьший уровень представительства бизнеса

Совет по развитию предпринимательства при **Городокском райисполкоме** содержит наименьшее представительство бизнеса в составе совета – 16,6 % (3 чел.).

Состав бизнеса в совете: 1 ИП, 1 унитарное предприятие в сфере услуг, 1 ООО.

Положение

Цель совета – объективное рассмотрение и обсуждение в пределах установленных законодательством компетенции райисполкома проблемных вопросов, возникающих у юридических и физических лиц в ходе осуществления предпринимательской деятельности, а также для обеспечения взаимодействия местных исполнительных органов с субъектами предпринимательства и

общественными объединениями, обеспечивающими защиту интересов предпринимателей, в Городокском районе.

Задачи совета:

- подготовка предложений по вопросам правового регулирования предпринимательской деятельности;
- обеспечение эффективного взаимодействия райисполкома с представителями иных государственных органов, общественных объединений, субъектов предпринимательской деятельности;
- обсуждение в пределах установленной законодательством компетенции райисполкома проблемных вопросов, возникающих у юридических и физических лиц в ходе осуществления предпринимательской деятельности;
- выработка мер по созданию благоприятных условий для развития малого и среднего предпринимательства, формирования инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства; определение приоритетных направлений для развития предпринимательства в Городокском районе и мерах его государственной поддержки;
- защита прав и законных интересов предпринимателей, совершенствование системы учета и обобщение мнений субъектов предпринимательства; эффективное использование финансовых средств, направленных на развитие и поддержку предпринимательства, включая привлекаемые иностранные инвестиции;
- разработка предложений по оперативному устранению правовых, организационных, экономических препятствий в создании и развитии субъектов предпринимательства; оценка состояния и определение перспективных направлений развития предпринимательства в Городокском районе.

Работа совета:

1. Протокол от 26 июня 2018 года:

Рассматривали вопрос о развитии предпринимательства в районе и содействие в самозанятости населения.

2. Протокол от 29 сентября 2018 года:

- о рассмотрении предложений по реформированию делового климата, изложенных в Национальной платформе бизнеса Беларуси-2018;
- о рассмотрении проекта Декрета Президента Республики Беларусь «О лицензировании»;

- о реализации пункта 4 Указа Президента Республики Беларусь от 22 сентября 2017 г. № 345 «О развитии торговли, общественного питания и бытового обслуживания».

Наибольший уровень представительства бизнеса

Район, на сайте которого есть вся необходимая для анализа информация – **Лиозненский 75 % (6 чел.)**.

Состав бизнеса в совете: 3 ИП, 1 частное торговое унитарное предприятие, 2 частных производственно-торговых предприятий.

Положение

Цель совета – выработка рекомендаций по комплексной государственной поддержке и развитию субъектов хозяйствования негосударственной формы собственности в целях формирования конкурентных отношений, а также координации их деятельности в сфере поддержки и развития предпринимательства.

Задачи совета:

- подготовка предложений по определению приоритетных направлений развития предпринимательства Лиозненского района и его поддержке;
- совершенствование системы налогообложения субъектов предпринимательства; создание в районе благоприятных условий для привлечения отечественных и иностранных инвестиций;
- эффективное использование финансовых средств, направляемых на развитие и поддержку предпринимательства, включая привлекаемые иностранные инвестиции; защита прав и законных интересов предпринимателей, совершенствованию системы обобщения и учета мнений субъектов предпринимательства;
- пропаганда в средствах массовой информации опыта зарубежного и отечественного предпринимательства; участие в разработке инвестиционных, инновационных и других программ развития и поддержки предпринимательства района; содействие участию субъектов хозяйствования в конкурсных отборах на получение и выполнение государственных заказов;
- участие в организации проведения конкурсов, аукционов, выставок, ярмарок продукции (работ, услуг) субъектов предпринимательства в районе, области, республике и других государствах;
- оперативное рассмотрение и разработка предложений по устранению правовых, административных, экономических, организационных и иных препятствий в создании и развитии субъектов предпринимательства,

совершенствование системы подготовки и переподготовки кадров для предпринимательства и разработка предложений по его распространению и практическому внедрению;

- изучение и анализ опыта развития зарубежного и отечественного предпринимательства и разработка предложений по его распространению и практическому внедрению; участие в формировании организационной, информационной, научно-технической систем обеспечения и поддержки предпринимательства.

Работа совета:

1. Протокол от 25 мая 2018 года:

- о развитии малого и среднего предпринимательства в Лиозненском районе;
- о реализации положений Декрета Президента Республики Беларусь от 23 ноября 2017 г. №7 «О развитии предпринимательства, принципах взаимодействия государственных органов с субъектами малого предпринимательства в новых условиях»;
- о неиспользуемых объектах недвижимости, находящихся в собственности Лиозненского района, подлежащих вовлечению в хозяйственный оборот, в том числе объектов расположенных в сельских населенных пунктах района, на которые распространяется действие Указа Президента Республики Беларусь от 22 сентября 2017 года №345 «О развитии торговли, общественного питания и бытового обслуживания».

2. Протокол от 14 сентября 2018 года:

- о реализации Указа Президента Республики Беларусь от 19 сентября 2017 г. №337 «О регулировании деятельности физических лиц»;
- Порядок и условия оказания государственной финансовой поддержки субъектам малого предпринимательства.

3. Протокол от 23 октября 2018 года:

- об условиях кредитования субъектов предпринимательства Лиозненского района;
- экспортная деятельность субъектов хозяйствования Лиозненского района.

Краткое резюме по области

Составы советов двух районов достаточно сильно отличаются. Цели и задачи советов, закрепленные в их положениях, различны. Положение совета при Городокском райисполкоме подготовлено, основываясь на типовом положении об ОКС (постановление Совета Министров Республики Беларусь от 20 марта 2012 г. №247).

Вопросы, рассматриваемые на заседаниях советов, носят информационный характер и слабо пересекаются с целями, закрепленными в положениях рассмотренных советов.

На сайте Городокского райисполкома раздел называется «Совет по развитию предпринимательства», а распоряжением председателя Городокского районного исполнительного комитета от 23.04.2018 г. № 87р утверждено положение об общественно-консультативном (экспертном) совете по развитию предпринимательства при Городокском районном исполнительном комитете. Это является видимым и значимым смысловым расхождением.

Количество заседаний советов в 2018 г.:

Совет по развитию предпринимательства при Городокском райисполкоме – 2 заседания.

Совет по развитию предпринимательства при Лиозненском райисполкоме – 3 заседания.

3. ГОМЕЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ

Наименьший уровень представительства бизнеса

Совет по развитию предпринимательства при **Ельском райисполкоме** является примером наименьшего уровня представительства бизнеса в составе совета – 7,7 % (1 чел.).

Состав бизнеса в совете: 1 частное торговое унитарное предприятие.

Положение

Цель совета – объективное рассмотрение и обсуждение разрабатываемых проектов нормативных актов, а также для рассмотрения в пределах установленных законодательством компетенций проблемных вопросов, возникающих у юридических и физических лиц в ходе осуществления предпринимательской деятельности.

Работа совета:

1. Протокол от 15 июня 2018 года:

- о реализации проектов реализуемых субъектами малого и среднего предпринимательства на базе приобретенных объектов государственной собственности, расположенных на территории района, включенных в перечень 2018 года;

- о выполнении заданий по числу вновь созданных предприятий, в том числе в производственной сфере;
- о выполнении показателя по количеству трудоустроенных граждан на вновь созданные рабочие места за счет создания новых производств и предприятий в 2018 году;
- о выполнении целевых показателей регионального комплекса мероприятий по реализации Государственной программы «Малое и среднее предпринимательство в Республике Беларусь» на 2016 – 2020 годы».

2. Протокол от 14 сентября 2018 года:

- о выдаче безвозмездных субсидий для организации субъектов малого предпринимательства: индивидуальных предпринимателей, крестьянских (фермерских) хозяйств в 2017 - 2018гг.;
- об использовании фермерскими хозяйствами района выделенных земельных участков;
- о деятельности предприятий, зарегистрированных в производственной сфере в 2018 г. на территории района.

Наибольший уровень представительства бизнеса

Совет по развитию предпринимательства при **Лоевском районном исполнительном комитете** содержит наибольшее количество бизнеса в своем составе – 38,5 % (5 чел.).

Состав бизнеса в совете: 2 частных торговых унитарных предприятия, 1 КФХ, 1 ООО, 1 без указания формы.

Положение

Цель совета – объективное рассмотрение и обсуждение разрабатываемых проектов нормативных актов, а также рассмотрение в пределах установленной законодательством компетенции проблемных вопросов, возникающих у юридических и физических лиц в ходе осуществления предпринимательской деятельности.

Задачи совета – проведение работы по развитию предпринимательства и организации новых производств, выработке предложений по решению проблемных вопросов, связанных с развитием малого и среднего бизнеса; рассмотрение проектов решений Лоевского районного исполнительного комитета и Лоевского районного Совета депутатов, принимаемых в отношении субъектов малого предпринимательства; информирование о проведении Национального конкурса «Предприниматель года», конкурса инвестиционных проектов субъектов малого предпринимательства,

претендующих на государственную финансовую поддержку в рамках Указа Президента Республики Беларусь от 21 мая 2009 г. № 255 «О некоторых мерах государственной поддержки малого предпринимательства».

Работа совета:

1. Протокол от 17 января 2018 года:

- основные аспекты реализации вновь принятых нормативно-правовых актов (Декрет Президента Республики Беларусь от 23 ноября 2017 года № 7 «О развитии предпринимательства»; Указ Президента Республики Беларусь от 22.09.2017 № 345 «О развитии торговли, общественного питания и бытового обслуживания» и т.д.);
- о порядке и сроках предоставления форм статистической отчетности в 2018 году.

2. Протокол от 16 мая 2018 года:

организационные вопросы деятельности совета.

3. Протокол от 20 июня 2018 года:

- о реализации неиспользуемого недвижимого имущества, расположенного на территории Лоевского района Гомельской области;
- проблемные вопросы, носящие правовой характер, с которыми часто сталкиваются организации торговли, общественного питания, сферы услуг при заключении хозяйственных договоров;
- проблемные вопросы, возникающие при поставке в торговую сеть района продукции мясоперерабатывающих предприятий ОАО «Управляющая компания холдинга «Гомельская мясо-молочная компания».

4. Протокол от 27 августа 2018 года:

- о состоянии и перспективах развития малого и среднего бизнеса на территории Лоевского района;
- проблемные вопросы, возникающие при осуществлении предпринимательской деятельности на территории Лоевского района.

5. Протокол от 4 декабря 2018 года:

- основные изменения в законодательстве, в сфере торговли, текущие вопросы деятельности торговых предприятий;
- об инвестиционных проектах, предлагаемых к реализации на территории Лоевского района, перечнях земельных участков, объектов недвижимости, предлагаемых для продажи с аукционных торгов, в том числе с установлением начальной цены продажи равной одной базовой величине.

Краткое резюме по области

Цели функционирования советов схожи и направлены на рассмотрение проектов НПА и проблемных вопросов ведения бизнеса. Вопросы, отраженные в протоколах, в большинстве своем носят информационный характер: об изменениях в законодательстве и уведомлениях об изменении условий функционирования, например, подачи статистической отчетности.

Количество заседаний советов в 2018 г.:

Совет по развитию предпринимательства при Ельском райисполкоме – 3 заседания.

Совет по развитию предпринимательства при Лоевском райисполкоме – 5 заседаний.

4. ГРОДНЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ

Наименьший уровень представительства бизнеса

Совет по развитию предпринимательства при **Берестовицком райисполкоме** содержит наименьшее представительство бизнеса в составе совета – 53,8 % (7 чел.).

Состав бизнеса в совете: 3 ИП, 4 частных торговых унитарных предприятия.

Положение

Цель совета – выработка рекомендаций по комплексной государственной поддержке и развитию субъектов хозяйствования негосударственной формы собственности в целях формирования конкурентных отношений, координации деятельности местных исполнительных и распорядительных органов, общественных объединений предпринимателей в сфере поддержки и развития предпринимательства.

Задачи совета – подготовка предложений по совершенствованию и координации деятельности органов государственного управления, местных исполнительных и распорядительных органов, общественных объединений предпринимателей в области поддержки и развития предпринимательства; определению приоритетных направлений развития предпринимательства и его поддержке; совершенствованию системы налогообложения субъектов предпринимательства; созданию в Берестовицком районе благоприятных условий для привлечения отечественных и иностранных инвестиций и т.д. Всего более 8 задач.

Работа совета:

1. Протокол от 16 января 2018 года:

о применении норм Указа Президента Республики Беларусь от 22 сентября 2017 г. №345 «О развитии торговли, общественного питания и бытового обслуживания».

2. Протокол от 1 февраля 2018 года:

- о принятых нормативных документах по улучшению бизнес-климата в Республике Беларусь;
- о реализации положений Декрета Президента Республики Беларусь от 23 ноября 2017 г №7 «О развитии предпринимательства»;
- о презентации инвестиционного каталога Берестовицкого района.

3. Протокол от 21 сентября 2018 года:

- о соблюдении субъектами предпринимательской деятельности постановления Совета Министров Республики Беларусь от 28.12.2017 г. № 1022 «Об установлении размера месячной минимальной заработной платы»;
- о деятельности организаций, зарегистрированных на территории Берестовицкого района, допустивших по итогам 6 месяцев 2018 года убытки и перспективы выхода их на безубыточную работу.

Наибольший уровень представительства бизнеса

Совет по развитию предпринимательства при **Новогрудском районном исполнительном комитете** содержит наибольшее количество бизнеса в составе совета – 85,2 % (23 чел.).

Состав бизнеса в совете: 7 ООО, 5 частных торгово-производственных унитарных предприятий, 1 ИП, 2 частных торговых унитарных предприятия, 1 частное медицинское унитарное предприятие, 2 частных транспортных унитарных предприятий, 1 ОДО, 1 строительное частное унитарное предприятие, 1 частное унитарное предприятие по оказанию услуг, 1 частное производственное унитарное предприятие, 1 КФХ.

Положение

Цель совета – выработка рекомендаций по комплексной государственной поддержке и развитию субъектов хозяйствования негосударственной формы собственности в целях формирования конкурентных отношений и координации деятельности местных исполнительных и распорядительных органов, общественных формирований предпринимателей в сфере поддержки и развития предпринимательства.

Задачи совета – подготовка предложений по определению приоритетных направлений развития предпринимательства и его поддержке; совершенствованию системы налогообложения субъектов предпринимательства; созданию в районе благоприятных условий для привлечения отечественных и иностранных инвестиций; эффективному использованию финансовых средств, направляемых на развитие и поддержку предпринимательства, включая привлекаемые иностранные инвестиции; защите прав и законных интересов предпринимателей, совершенствованию системы обобщения и учета мнений субъектов предпринимательства; пропаганде в средствах массовой информации опыта зарубежного и отечественного предпринимательства др.

Работа совета:

1. Протокол от 27 марта 2018 года:

- обсуждение проекта решения Гродненского областного совета депутатов «О едином налоге с индивидуальных предпринимателей и иных физических лиц»;
- обсуждение требований пожарной безопасности к содержанию и эксплуатации капитальных строений (зданий, сооружений), изолированных помещений и иных объектов, принадлежащих субъектам хозяйствования;
- обсуждение санитарно-эпидемиологических требований к содержанию и эксплуатации капитальных строений (зданий, сооружений), изолированных помещений и иных объектов, принадлежащих субъектам хозяйствования;
- обсуждение в области охраны окружающей среды к содержанию и эксплуатации капитальных строений (зданий, сооружений), изолированных помещений и иных объектов, принадлежащих субъектам хозяйствования.

2. Протокол от 22 июня 2018 года:

- о реализации положений Декрета Президента Республики Беларусь от 23 ноября 2017 г. №7 «О развитии предпринимательства» и взаимодействии государственных органов с субъектами малого предпринимательства;
- о неиспользуемых объектах недвижимости, находящихся в собственности района, подлежащих вовлечению в хозяйственный оборот, в том числе расположенных в сельских населенных пунктах района, на которые распространяется действие Указа Президента Республики Беларусь от 22 сентября 2017 г. №345 «О развитии торговли, общественного питания и бытового обслуживания» и свободных земельных участках, предлагаемых для развития предпринимательской деятельности.

3. Протокол от 20 сентября 2018 года:

о развитии малого и среднего предпринимательства в Новогрудском районе и проблемах, возникающих в процессе осуществления предпринимательской

деятельности (было рассмотрено 6 вопросов от членов совета в рамках круглого стола).

4. Протокол от 26 сентября 2018 года¹²:

- о деятельности субъектов хозяйствования в области автомобильных перевозок пассажиров и грузов;
- о проблемных вопросах деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющего международные автомобильные грузоперевозки.

Краткое резюме по области

Состав советов очень разнообразен (по критерию организационно-правовых форм участников), в особенности совет Новогрудского района.

Цели и задачи положений схожи.

Вопросы, рассматриваемые и отраженные в протоколах, в основном носят информационный характер, однако выделяется ряд особенностей, на которые важно обратить внимание. В одном из протоколов Берестовицкого района отражена ситуация т.н. «разбора полетов» исполкома с частными предприятиями, допустившими по итогам 6 месяцев 2018 года убытки. Такие ситуации скорее являются негативной практикой работы экономических отделов райисполкомов, а не функцией советов по развитию предпринимательства.

Обратный пример можно наблюдать в практике совета по развитию предпринимательства Новогрудского района. В рамках совета 26 сентября 2018 г. прошло выездное заседание ОКС Гродненского облисполкома. Протокол данного заседания примечателен тем, что проблемы, озвученные бизнесом на заседании, были приняты к исполнению с установлением сроков и ответственных, а предложения бизнеса действительно были направлены в министерства для внесения изменений в проекты соответствующих НПА.

Количество заседаний советов в 2018 г.:

Совет по развитию предпринимательства при Берестовицком райисполкоме – 3 заседания.

Совет по развитию предпринимательства при Новогрудском районном исполнительном комитете – 4 заседания.

¹² Выездное заседание ОКС Гродненского облисполкома. Все рассмотренные вопросы были обсуждены, назначены сроки, исполнители. По ряду вопросов от облисполкома были подготовлены письма с предложениями в РОГУ.

5. МИНСКАЯ ОБЛАСТЬ

Наименьший уровень представительства бизнеса

Информация совета по развитию предпринимательства при **Солигорском райисполкоме** соответствует всем требованиям: наличие данных о составе совета, протоколы заседаний и текст положения. Представительство бизнеса составляет 64,7 % (11 чел.).

Состав бизнеса в совете: 3 ООО, 3 ИП, 1 КФХ, 1 частное торговое унитарное предприятие, 1 частное унитарное предприятие по оказанию услуг, 1 унитарное производственное предприятия, 1 частное производственно-торговое унитарное предприятие.

Положение

Цель совета – экспертное, информационное и консультативное обеспечение юридических лиц всех форм собственности и индивидуальных предпринимателей в области развития и поддержки предпринимательства, создание новых рабочих мест, формирование конкурентных отношений.

Задача совета – содействие государственной политике, направленной на поддержку и развитие предпринимательства в Солигорском районе.

Работа совета:

1. Протокол от 16 января 2018 года:

- вступительное слово председателя райисполкома Поскробко О.Г.;
- об итогах участия в расширенном заседании Совета по развитию предпринимательства с участием Президента Республики Беларусь А.Г.Лукашенко;
- разъяснение норм Декрета Республики Беларусь от 23 ноября 2017 г. № 7 «О развитии предпринимательства» по курируемым сферам деятельности;
- обсуждение вопросов, поднятых на заседании тем.

2. Протокол от 4 апреля 2018 года:

о согласовании повышающего коэффициента к ставке арендной платы за места для торговли на открытой торговой площадке рынок «Октябрьский» (г. Солигорск, ул. Октябрьская, 40)¹³.

3. Протокол от 27 сентября 2018 года:

- о рассмотрении перечня приоритетных направлений и предложений по реформированию делового климата Национальной платформы бизнеса Беларуси – 2018 «От возможностей к реальности»;

¹³ Проголосовали за понижающий коэффициент.

- о проекте Закона Республики Беларусь «Об изменении Налогового кодекса Республики Беларусь»;
- о создании центра поддержки предпринимательства на базе ООО «Научно-производственное объединение «Пассат».

Наибольший уровень представительства бизнеса

Представительство бизнеса в совете по развитию предпринимательства при **Узденском районном исполнительном комитете** составляет 100% (7 чел.).

Состав бизнеса в совете: 4 ООО, 1 ОДО, 1 ИП, 1 частное производственно-торговое унитарное предприятие.

Положение

Цель совета – информационное и консультативное обеспечение юридических лиц всех форм собственности и индивидуальных предпринимателей в области развития и поддержки предпринимательства, создание новых рабочих мест, формирование конкурентных отношений.

Задача совета – содействие государственной политике, направленной на поддержку и развитие предпринимательства в Узденском районе.

Работа совета:

1. Протокол от 22 июня 2018 года:

рассмотрен порядок включения капитальных строений (зданий, сооружений), их частей в перечень неиспользуемых (неэффективно используемых) капитальных строений (зданий, сооружений), их частей, расположенных на территории Узденского района, в отношении которых увеличивается ставка налога на недвижимость и порядок исключения капитальных строений (зданий, сооружений), их частей из перечня.

2. Протокол от 6 сентября 2018 года:

рассмотрены приоритетные направления и предложения по реформированию делового климата Национальной платформы бизнеса Беларуси - 2018 «От возможностей к реальности».

3. Протокол от 10 декабря 2018 года:

- рассмотрено постановление Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики от 19 октября 2018 г. № 80 «О внесении изменения в постановление Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 2 октября 2017 г. № 52 «Об установлении предельных минимальных цен на алкогольную продукцию крепостью свыше 28 процентов»;

- проблемные вопросы, имеющиеся у субъектов предпринимательства в сфере торговли товарами легкой промышленности.

Краткое резюме по области

Минская область – одна из областей, где рассматриваемые советы не являются самыми крайними с точки зрения представительства бизнеса, т.к. у крайних случаев нет всей необходимой информации на сайте. Для определения крайних положений было пропущено по 4 района.

Составы советов двух районов схожи по численности. Также следует отметить разнообразие организационно-правовых форм участников рассматриваемых советов.

Цели и задачи советов идентичны. При этом, согласно тексту положений, советы этих районов выполняют роль консалтинговых объединений для юридических лиц всех форм собственности и индивидуальных предпринимателей.

Перечень вопросов, рассматриваемых на заседаниях советов, весьма разнообразен: начиная от информирования членов совета о новых механизмах регулирования предпринимательской деятельности и положениях Национальной платформы бизнеса Беларуси 2018, до согласования проектов НПА.

Количество заседаний советов в 2018 г.:

Совет по развитию предпринимательства при Солигорском райисполкоме – 3 заседания

Совет по развитию предпринимательства при Узденском районном исполнительном комитете - 3 заседания.

6. МОГИЛЕВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Наименьший уровень представительства бизнеса

Совет по развитию предпринимательства при **Костюковичском райисполкоме** содержит наименьшее представительство бизнеса в составе совета – 68,8 % (11 чел.).

Состав бизнеса в совете: 1 ИП, 5 ЧТУП, 3 ООО, 1 СООО, 1 КФХ.

Положение

Цель совета – выработка рекомендаций по развитию и комплексной поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства в целях повышения роли и вклада предпринимательства в развитие района и обеспечения высокой эффективности экономики на основе максимального использования частной инициативы.

Задачи совета – подготовка предложений по совершенствованию и координации деятельности местных исполнительных и распорядительных органов, общественных объединений предпринимателей в области развития и поддержки предпринимательства; определению приоритетных направлений развития и поддержки предпринимательства; совершенствованию системы налогообложения субъектов предпринимательства; созданию благоприятных условий для привлечения отечественных и иностранных инвестиций; эффективному использованию финансовых средств, направляемых на развитие и поддержку предпринимательства; защите прав и законных интересов предпринимателей, совершенствованию системы обобщения и учета мнений субъектов предпринимательства; пропаганде в средствах массовой информации опыта зарубежного и отечественного предпринимательства и другие.

Работа совета:

1. Протокол от 8 февраля 2018 года:

- рассмотрели декрет Президента Республики Беларусь от 23.11.2017 г. №7 «О развитии предпринимательства»: общие требования пожарной безопасности;
- рассмотрели общие санитарно-эпидемиологические требования к содержанию и эксплуатации капитальных строений (зданий, сооружений), изолированных помещений и иных объектов, принадлежащих субъектам хозяйствования, определенных Декретом Президента Республики Беларусь от 23.11.2017 г. №7 «О развитии предпринимательства».

2. Протокол от 12 февраля 2018 года:

встреча с субъектами предпринимательства, осуществляющими деятельность в сфере торговли по вопросам торгового обслуживания в праздничные дни («Масленица», Выборы в местные Советы депутатов, «День защитников Отечества»), в ходе которой освещены методические рекомендации Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь о порядке действий субъектов при организации розничной торговли в соответствии с Декретом Президента Республики Беларусь от 23.11.2017 г. №7 «О развитии предпринимательства».

3. Протокол от 6 марта 2018 года:

- встреча с представителями совета по развитию предпринимательства для принятия участия в проведении (06 марта 2018 г. в 11.00) видеоконференции и рассмотрении предложений о выполнении поручения Правительства Республики Беларусь от 23 января 2018 г. №11/225-67/1012р о совершенствовании работы общественно-консультативных (экспертных) советов;
- о выявлении проблемных вопросов, требующих решения на районном уровне.

4. Протокол от 15 мая 2018 года:

- о проведении Национального конкурса «Предприниматель года» в соответствии с постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 17.03.2016 г. №207;
- предложения по возможным кандидатурам для участия в конкурсе;
- пояснения по показателям для согласования заявок на участие в конкурсе.

5. Протокол от 27 июля 2018 года:

Встреча с представителями совета по развитию предпринимательства с участием председателя комитета экономики Могилевского областного исполнительного комитета Страхара Р.Б., заместителя председателя комитета экономики Могилевского областного исполнительного комитета Мариненко П.Л., председателя Костюковичского районного исполнительного комитета Малашенко Д.В., в ходе которой рассмотрены нижеследующие вопросы:

- о государственной финансовой поддержке субъектов предпринимательства;
- об имеющихся у субъектов предпринимательства проблемных вопросах при осуществлении деятельности.

6. Протокол от 10 сентября 2018 года:

о рассмотрении предложений по реформированию делового климата Национальной платформы бизнеса Беларуси-2018, изложенных в письме Министерства экономики Республики Беларусь от 23.08.2018 г. № 16-03-03/7251.

7. Протокол от 9 ноября 2018 года:

Встреча с представителями совета по развитию предпринимательства по выявлению и обсуждению проблемных вопросов в сфере развития предпринимательства для подготовки заявок для участия в проводимых с 12 по 18 ноября 2018 года в рамках Всемирной недели предпринимательства мероприятиях:

- в межрегиональном форуме «Кооперация производства бизнеса и науки: успехи, проблемы, перспективы»;
- контактно-кооперационной бирже и др.;
- пояснения по подготовке и заполнению на сайте Белорусского фонда финансовой поддержки предпринимателей заявок для участия;
- организация обеспечения участия в проводимых мероприятиях субъектов предпринимательства района.

Наибольший уровень представительства бизнеса

Совет по развитию предпринимательства при **Белыничском районном исполнительном комитете** содержит наибольшее количество бизнеса в составе совета – 100 % (7 чел.).

Состав бизнеса в совете: 3 ИП, 2 ООО, 2 частных торговых унитарных предприятия.

Положение

Цель совета – выработка рекомендаций по развитию и комплексной государственной поддержке субъектов хозяйствования негосударственной формы собственности.

Задачи совета – подготовка предложений по совершенствованию и координации деятельности местных исполнительных и распорядительных органов, общественных объединений предпринимателей в области развития и поддержки предпринимательства; определение приоритетных направлений развития и поддержки предпринимательства; созданию в Белыничском районе благоприятных условий для привлечения отечественных и иностранных инвестиций; защите прав и законных интересов предпринимателей, совершенствованию системы обобщения и учета мнений субъектов предпринимательства; пропаганде в средствах массовой информации опыта зарубежного и отечественного предпринимательства; совершенствованию системы налогообложения субъектов предпринимательства, нормативных правовых актов (в том числе технических нормативных правовых актов) по вопросам стимулирования предпринимательской деятельности; участие в разработке государственной, региональных, инвестиционных, инновационных и других программ развития и поддержки предпринимательства и д.р.

Работа совета:

1. Протокол от 27 апреля 2018 года:

- о развитии малого и среднего предпринимательства в Белыничском районе;
- поступление в бюджет от организаций негосударственного сектора, их доля в бюджете;
- создание новых организаций и новых рабочих мест за счет создания новых производств.

2. Протокол от 15 мая 2018 года:

- о ситуации на рынке труда и возможности трудоустройства в Белыничском районе;
- об оказании содействия в трудоустройстве незанятых граждан.

3. Протокол от 27 июня 2018 года:

- о развитии малого и среднего предпринимательства в Бельничском районе;
- поступление в бюджет от организаций негосударственного сектора, их доля в бюджете;
- создание новых организаций и новых рабочих мест за счет создания новых производств.

4. Протокол от 22 ноября 2018 года:

- о поставке опилок в адрес общества с ограниченной ответственностью «Пеллетайзер» для изготовления пеллетов;
- о заключении договоров на поставку опилок.

Краткое резюме по области

Цели и задачи весьма детализированы и похожи. Следует также отметить разнообразие организационно-правовых форм участников советов от бизнеса.

Согласно содержанию протоколов, заседания имеют информационный характер. В Костюковичском районе на одном из заседаний совета по развитию предпринимательства были рассмотрены вопросы торгового обслуживания в праздничные дни («Масленица», Выборы в местные Советы депутатов, «День защитников Отечества»).

В Бельничском районе заседание совета выступило в роли маркетинговой кампании. Протоколом от 22 ноября 2018 года были рассмотрены вопросы о поставке опилок в адрес ООО «Пеллетайзер» для изготовления пеллетов и о заключении договоров на их поставку.

Количество заседаний советов в 2018 г.:

Совет по развитию предпринимательства при Костюковичском райисполкоме – 7 заседаний.

Совет по развитию предпринимательства при Бельничском районном исполнительном комитете – 4 заседания.

4. CASE-STUDY Витебская область

Для получения более детализированной информации о ситуации и данных о проблематике взаимодействия бизнеса и государства (в т.ч. посредством советов по развитию предпринимательства) был использован метод case-study. В качестве объекта исследования была выбрана Витебская область (методом случайного выбора). В результате были изучены:

- данные экономической статистики;
- механизмы финансовой и организационной поддержки предпринимательства;
- уровень информированности общественности о деятельности советов по развитию предпринимательства;
- документооборот Общественного объединения «Ассоциация нанимателей и предпринимателей» Витебской области (по вопросам взаимодействия с органами государственной власти);
- мнение локального бизнес-сообщества и работников государственных структур (экспертные интервью).

Это позволило получить информацию о роли и значении предпринимательства в Витебской области, состоянии государственно-частного диалога, а также функционировании советов по развитию предпринимательства. Наличие этих данных способствовало уточнению выводов и проблематики, полученных выше путем проведения количественного и качественного анализа работы советов по развитию предпринимательства в Республике Беларусь.

1. Основные экономические показатели деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства Витебской области

Количество субъектов малого и среднего предпринимательства							
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
МСП	8 651	9 118	10 067	10 065	9 058	8 878	8 717
ИП	25 440	25 813	27 464	26 481	23 595	21 622	21 389
Средняя численность работников микро-, малых и средних организаций, численность индивидуальных предпринимателей и привлекаемых ими наемных лиц, тыс. человек							
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
	158,2	153,6	153,9	147,8	143,4	141,1	140,3
Выручка от реализации продукции, товаров, работ, услуг субъектов малого и среднего предпринимательства, млрд. руб. (2011- 2017 гг. – трлн. руб.)							
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
	23,2	48,7	43,6	55,6	59,2	5,9	7,5

Таким образом, за период с 2011 по 2017 гг. наблюдались следующие изменения экономических показателей субъектов малого и среднего предпринимательства в Витебской области.

1. Значительное увеличение (более чем на 20%) к 2013 г., затем снижение (фактически до уровня 2011 г.) количества субъектов МСБ.

2. Увеличение к 2013 г., а затем сокращение на четверть числа индивидуальных предпринимателей.
3. Сокращение на 11,31% числа трудоустроенных в секторе МСБ и ИП.
4. Трехкратное сокращение выручки в секторе МСБ и ИП к 2017 г.

2. Удельный вес субъектов малого и среднего предпринимательства Витебской области в основных экономических показателях развития области (в процентах к итогу по области)

Валовой региональный продукт							
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
	17,7	26,0	20,4	19,9	18,1	17,7	17,5
Валовая добавленная стоимость							
	17,7	25,9	20,3	19,9	18,4	18,1	17,9
Средняя численность работников организаций и численность индивидуальных предпринимателей и привлекаемых ими наемных лиц							
	28,1	27,9	28,4	27,8	27,9	28,5	29,0
Выручка организаций и индивидуальных предпринимателей от реализации продукции, товаров, работ, услуг							
	25,5	30,2	25,4	28,6	26,6	25,9	28,8

Такие экономические показатели, как валовый региональный продукт и валовая добавленная стоимость, формируемые предпринимателями Витебской области, также имеют скачкообразный характер – увеличение к 2012-2013 гг. и тенденция к возвращению на позиции 2011 г. Рост, по сравнению с 2011 г., наблюдается по таким показателям, как средняя численность работников и валовая выручка.

В Витебске зарегистрировано 3205 юридических лиц частной формы собственности, что составляет 38% от всех юридических лиц Витебской области (8717 МСП по области):

- средние организации – 55 (с численностью работников от 101 до 250 человек);
- малые организации – 405 (с численностью от 16 до 100 человек);
- микроорганизации – 2745 (с численностью до 15 человек).

Кроме того, в городе работает 7925 индивидуальных предпринимателей (21 389 ИП в области). В МСП занято около 25% от общей численности занятых в экономике города.

Доля поступлений от субъектов МСП в налоговых доходах области на 2017 год составила около 22% (около 94 млн. рублей.) Доля поступлений в бюджет города от МСП составляет 24,6%. Таким образом, субъекты МСП и

индивидуальные предприниматели вносят значительный вклад в экономику области и города. Важным негативным аспектом является сокращение численности МСП и ИП по сравнению с 2011 г. (год финансового кризиса). Учитывая значение предпринимательства, важным экономическим аспектом для города и области является наличие условий, инфраструктуры, а также системы сбора и разрешения проблем бизнеса.

3. Инфраструктура поддержки малого и среднего предпринимательства Витебской области

В Витебской области 8 **центров поддержки и развития предпринимательства** (3 в Витебске, 2 в Глубоком, по 1 в Новополоцке, Полоцке и Орше) и 2 инкубатора малого предпринимательства (Витебск, Полоцк).

В целях оказания содействия развитию предпринимательства в Витебске создана и действует сеть субъектов инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства:

- инкубатор малого предпринимательства ООО Правовая группа «Закон и порядок»;
- коммунальное консалтинговое унитарное предприятие «Витебский областной центр маркетинга»;
- ОДО «Витебский бизнес-центр»;
- ООО «Витебский деловой партнер».

Кроме того, в г. Витебске действует общественное объединение «Ассоциация нанимателей и предпринимателей» и Витебский областной союз нанимателей.

ОО «Ассоциация нанимателей и предпринимателей»

Общественное объединение «Ассоциация нанимателей и предпринимателей» Витебской области – объединение владельцев, руководителей частных предприятий и индивидуальных предпринимателей, заинтересованных в развитии предпринимательства и экономической свободы в Республике Беларусь. Ассоциация создана в 1994 году.

Ассоциация объединяет более 150 членов, работающих в разных сферах современного бизнеса.

Цели Ассоциации¹⁴:

- содействие формированию правовых, социальных и общественных условий для устойчивого развития предпринимательства;

¹⁴ <http://anp-vitebsk.by/ru/o-associacii>

- развитие корпоративной солидарности, профессионализма и экономической активности, традиций легального успешного бизнеса;
- создание положительного имиджа предпринимателя;

Витебский областной союз нанимателей

Областное некоммерческое объединение нанимателей и промышленников. Союз учреждён в ноябре 1999 г. В состав союза входят **более 320 членов**.

Витебский областной союз нанимателей создан субъектами хозяйствования (предприятиями, обществами, предпринимателями и т.д.) в целях координации их деятельности, представления и защиты общих интересов¹⁵.

Можно отметить наличие развитой инфраструктуры по взаимодействию бизнеса и государства, а также инструментов по поддержке и развитию предпринимательства. Обращает на себя внимание наличие во всех крупных городах центров поддержки предпринимательства, а также сети бизнес-инкубаторов. Кроме того, следует отметить функционирование двух крупных бизнес-союзов. Это свидетельствует о наличии необходимой инструментальной базы по взаимодействию бизнеса и государства. Таким образом, можно сделать предположение, что наличие проблем государственно-частного диалога связано не с отсутствием/недостатком инструментов, а с качеством их функционирования.

4. Информация о деятельности советов по развитию предпринимательства в Витебской области

г. Витебск

Совет по развитию предпринимательства при **Витебском городском исполнительном комитете** представлен 18 членами. Из них 8 представителей госорганов, 1 представитель коммунального предприятия, 7 представителей бизнеса, 1 представитель бизнес-объединения. Возглавляет совет первый заместитель председателя горисполкома.

Состав: 2 ООО, 2 ЗАО, 3 ОДО, 1 частное предприятие.

Положение:

Работа совета: В Витебском горисполкоме 14 апреля состоялось заседание совета по развитию предпринимательства. Было принято решение об активизации его работы - заседания совета будут проводиться ежемесячно в первой декаде месяца (в действительности заседания проводятся раз в квартал). Об итогах рассмотрения проблем развития предпринимательства в городе бизнес-сообщество Витебска будет информироваться через СМИ.

¹⁵ <http://www.vosn.vitebsk.by/index.php/dokumenty/ustav>

С апреля совет по развитию предпринимательства при Витебском горисполкоме стал проводиться ежемесячно.

В повестке дня:

- отчет об итогах социально-экономического развития города за I квартал 2018 г.;
- методы по повышению информированности бизнес-сообщества о развитии предпринимательства;
- актуальные направления развития бизнеса в городе.

Витебская область

Совет по развитию предпринимательства при **Витебском областном исполнительном комитете** представлен 14 членами. Один из них представляет Витебский областной союз нанимателей. Председатель совета является представителем бизнеса.

Состав: 6 ООО, 1 УТСП, 2 частных предприятия, 1 ОАО, 1 ОДО, 1 СЗАО, 1 СООО.

Положение

Цель совета – выработка рекомендаций по развитию и комплексной государственной поддержке субъектов хозяйствования негосударственной формы собственности в целях структурной перестройки экономики, формирования конкурентных отношений и координации деятельности общественных объединений предпринимателей.

Задачи совета – подготовка предложений по вопросам правового регулирования предпринимательской деятельности, определение приоритетных направлений развития и поддержки предпринимательства, защита прав и законных интересов предпринимателей, совершенствование системы обобщения и учета мнений субъектов предпринимательства; обсуждение проблемных вопросов, возникающих у юридических и физических лиц в ходе осуществления предпринимательской деятельности; рассмотрение и разработка предложений по устранению правовых, административных, экономических, организационных и иных препятствий в создании и развитии субъектов предпринимательства; **координация деятельности советов по развитию предпринимательства при городских и районных исполнительных комитетах**; содействие стимулированию деловой активности отдельных групп населения, участию субъектов предпринимательства в реализации важнейших направлений социально-экономического развития Витебской области; участие в формировании организационной, информационной, научно-технической систем обеспечения и поддержки предпринимательства; **рассмотрение обращений субъектов предпринимательства.**

Протоколы: отсутствуют на сайте ведомства. По словам участников структуры, совет за год не собирался ни разу.

Рассмотренные советы по численности близки к среднему значению по области (13 чел.). Следует обратить внимание на отсутствие информации о протоколах, что затрудняет анализ их деятельности и снижает прозрачность их работы. Судить о работе Витебского совета по повестке дня, опубликованной на сайте горисполкома. Согласно этой информации, заседания совета имеют информационный характер. Также назначение зампреда исполкома главой Витебского совета по развитию предпринимательства противоречит требованиям поручения Совета Министров Республики Беларусь от 23 марта 2018 г. № 11/535-86/3402р и от 29 марта 2018 г. № 11/3684р.

5. Информирование о деятельности советов в СМИ

В результате исследования материалов СМИ и информационных ресурсов удалось выделить только две новости о работе советов по развитию предпринимательства в области:

- 1) «Совет по развитию предпринимательства будет создан в Витебской области» ВИТЕБСКИЕ ВЕСТИ. Опубликовано 12 февраля 2018

Количество просмотров: 1479

Содержание: советы по развитию предпринимательства появятся в каждой области Беларуси. Об этом сообщил председатель Совета по развитию предпринимательства Александр Турчин в эфире телеканала «Беларусь 1», сообщает БЕЛТА.

Ссылка на материал: <https://www.belta.by/economics/view/sovety-po-razvitiju-predprinimatelstva-pojavjatsja-v-kazhdoj-oblasti-belarusi-289026-2018/>

- 2) «Советы по развитию предпринимательства появятся во всех регионах Беларуси». ВИТЕБСКИЕ ВЕСТИ. Опубликовано 25 мая 2018.

Количество просмотров: 5121

Содержание: Региональные советы по развитию предпринимательства создадут во всех областях Беларуси до середины июня. Об этом сообщил сегодня журналистам председатель Совета по развитию предпринимательства Александр Турчин, передает корреспондент БЕЛТА. Ссылка на материал: <http://vitvesti.by/biznes/sovety-po-razvitiuu-predprinimatelstva.html>

На наш взгляд, такое количество материалов СМИ недостаточно для должного информирования субъектов МСБ и индивидуальных предпринимателей о наличии и функционировании такого инструмента взаимодействия государства

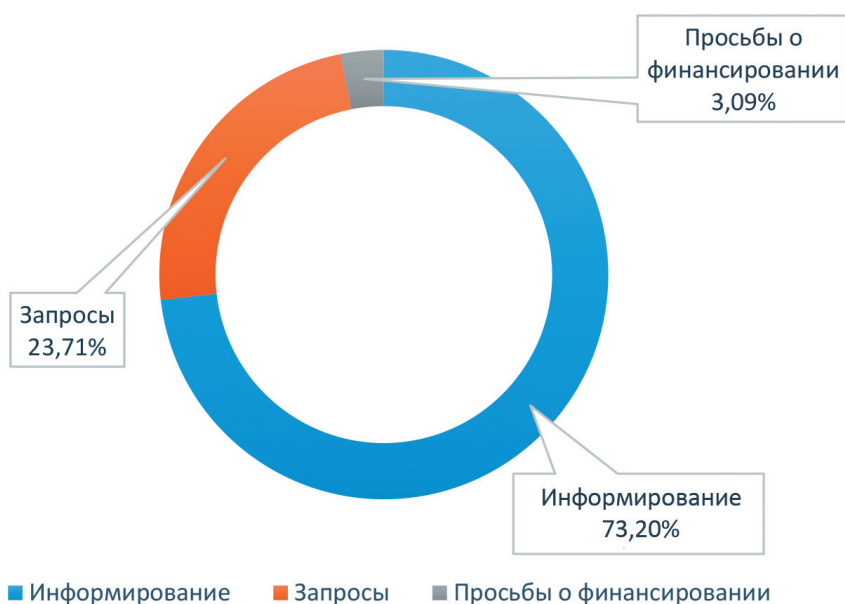
и бизнеса, как советы. Кроме того, как можно заметить, не реализована идея Витебского городского совета по развитию предпринимательства о публикациях в СМИ итогов рассмотрения проблем на заседаниях совета.

6. Данные по документообороту общественного объединения «Ассоциация нанимателей и предпринимателей» Витебской области по вопросам взаимодействия бизнеса и государства

Организация	Количество обращений	Характер обращений (количество)		
		Информирование	Запросы	Просьбы о финансировании
Администрация Президента	2	1	1	
Витебский облисполком	38	26	9	3
Министерство экономики	8	6	2	
БСПН им. Кунявского	1	1		
Витебская таможня	1	1		
Витебский городской совет депутатов	1	1		
Витебский областной союз нанимателей	2	2		
Витебский ФСЗН	1	1		
ГУ Витебский зональный ЦГЭ ГБГ	1	1		
Витебский горисполком	13	13		
Инспекция МНС по Железнодорожному району г. Витебска	1	1		
Витебский областной центр маркетинга	2	1	1	
Иное	1	1		
Белорусский союз предпринимателей	1	1		
Минский столичный союз предпринимателей и работодателей	2	2		
Профсоюз «Садружнасць»	2	2		
Республиканская конфедерация предпринимателей	16	7	9	
Совет по развитию предпринимательства	1		1	
Совет Министров	1	1		

Организация	Количество обращений	Характер обращений (количество)		
		Информирование	Запросы	Просьбы о финансировании
Комитет государственного контроля	1	1		
Минздрав	1	1		
Общее количество	97	71	23	3

Виды поступающих обращений



Краткая характеристика обращений:

Витебский областной исполнительный комитет

Витебский облисполком в течении 2018 г. наиболее часто (по сравнению с другими организация) обращался к Ассоциации нанимателей и предпринимателей Витебской области. Общее количество обращений – 38, из них 26 обращений информационного характера, 9 запросов на предложения/комментарии/экспертизу, а также 3 просьбы о финансировании. Большинство обращений информационного характера содержит данные о проведении различных выставок и семинаров, а также информацию о заседаниях общественно-консультативного (экспертного) совета и совета по развитию предпринимательства. Среди этого типа обращений, на наш взгляд, наиболее ценными являются два письма. Одно из них содержит информацию (с разъяснениями) о создании Витебского совета по развитию предпринимательства, второе – детализированные комментарии к нормам Декрета Президента Республики Беларусь №7 «О развитии предпринимательства».

Что же касается запросов со стороны Витебского облисполкома, то они были посвящены следующим темам:

- установлению ставок единого налога;
- предоставлении информации о проведенных мероприятиях;
- о приоритетных направлениях Национальной платформы бизнеса;
- проработке вопросов со-финансирования бизнесом образовательного процесса, исследований и материально-технической базы учреждений образования (по запросу Минобразования);
- о совершенствовании механизмов госзакупок;
- об установлении новых тарифов на услуги бань и душевых;
- о подготовке предложений по обучению специалистов в учреждениях образования.

Предложения о финансировании мероприятий членами бизнес-союза поступали по вопросам проведения Европейских игр, а также финансировании поездки местной спортивной секции на конкурс в Китай.

Следует также отметить, что значительную часть обращений Витебский облисполком пересылал, а первичными отправителями выступали республиканские органы государственного управления (министерства и ведомства).

Республиканская конфедерация предпринимательства

В общем количестве запросов РКП занимает второе место с 16 запросами. Данная цифра разделилась практически поровну по видам обращений. При этом из 16 обращений 9 касались запросов на предоставление замечаний и предложений по проектам нормативных правовых актов, которые направлялись на согласование в РКП. Например, проводился сбор предложений в проект Указа № 450 «О лицензировании отдельных видов деятельности». Также был запрос на предложения в план мероприятий по мерам борьбы с коррупцией, который готовила Генеральная прокуратура. Обращения информационного характера содержали данные о деловых событиях в Республике Беларусь, выполнении положений Декрета № 7, приглашения на мероприятия.

Интересная особенность данных обращений, особенно в части согласования проектов НПА, заключается в том, что проекты не присылались разработчиком напрямую в Ассоциацию нанимателей и предпринимателей Витебской области или через облисполком. Проекты присылались именно по инициативе РКП.

Витебский городской исполнительный комитет

Витебский городской исполнительный комитет прислал 13 обращений. Все они носили информационный характер по вопросам организации работы совета по развитию предпринимательства при горисполкоме. Одно из обращений было связано с распространением информации о методических рекомендациях Министерства архитектуры и строительства. Также была проведена рабочая встреча по Декрету Президента Республики Беларусь № 7.

Министерство экономики

За 2018 г. Министерством экономики было направлено 8 обращений в адрес Ассоциации нанимателей и предпринимателей Витебской области. Среди них – 2 запроса и 6 информационных писем. Запросы были направлены Департаментом по предпринимательству министерства и касались следующих вопросов:

- участия представителей ассоциации в исследовании, касающегося вопросов совершенствования административных процедур;
- информирования о размещении на сайте Евразийского экономического союза проектов решений Евразийской экономической комиссии и приглашения к их обсуждению.

Информационные сообщения в большинстве своем касались работы общественно-консультативного совета (результатов работы и приглашению к участию). Кроме того, Министерство экономики информировало союз о проведении заседания совместной Испано-Белорусской комиссии.

Иные органы

Администрация Президента, Витебский областной союз нанимателей, Витебский областной центр маркетинга, Минский столичный союз предпринимателей и работодателей, Профсоюз «Садружнасць» прислали по два обращения.

НЦЗПИ собирал информацию о практике применения главы 35 Налогового кодекса Республики Беларусь «Единый налог с индивидуальных предпринимателей и иных физических лиц». Витебский областной центр маркетинга собирал предложения к заседанию Совета экспортеров при МИД Республики Беларусь. Профсоюз «Садружнасць» перенаправил ответ МЖКХ и письмо с предложениями об отмене одного из видов лицензий. Витебский областной союз нанимателей прислал приглашение на мероприятия.

Остальные 12 организаций, которые прислали по одному обращению, приглашали на мероприятия и информировали об изменениях законодательства.

Одно из наиболее интересных писем поступило со стороны предпринимателя, который отмечал административные обходы частных

медучреждений на основании Приказа Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 21.10.2003 № 165 «Об утверждении Правил внешнего и внутреннего содержания организаций здравоохранения Республики Беларусь». При этом, как отмечалось в письме, такие обходы ранее не осуществлялись. В этой связи был направлен запрос в КГК, Совет Министров. Ответ от КГК говорит о проведении соответствующей проверки и рекомендации ГУ «Витебский зональный ЦГЭ ГБГ» прекратить проведение административных обходов. Совет Министров перенаправил обращение в Минздрав, который сообщил об актуализации положений Приказа с обсуждением на заседании ОКС Минздрава и учетом положений Декрета № 7 и Указа 376 от 16.10.2017 г. Кроме того, ГУ «Витебский зональный ЦГЭ ГБГ» отозвал свое письмо о проведении административных обходов.

Результаты интервью

В рамках изучения процесса функционирования советов по развитию предпринимательства на примере г. Витебска и Витебской области была проведена серия неструктурированных экспертных интервью. Их целью являлось определение проблематики работы этих организаций на примере одного региона. В интервью приняли участие представители бизнеса и бизнес-сообщества, а также сотрудники местных органов управления. Общее количество участников экспертных интервью – 6 человек.

В ходе интервью участникам были заданы вопросы, связанные с функционированием советов по развитию предпринимательства в Витебской области, уровнем доверия к этим институтам, возможностями разрешения локальных проблем через эти организации и другие вопросы.

Проведение интервью позволило определить следующие особенности и проблемные аспекты функционирования советов по развитию предпринимательства в Витебской области:

1. Импульсный характер работы советов. Это проявляется в отсутствии стабильности и системности функционирования этих структур. Работа советов отличается «волнообразным» характером – активизация происходит в случае необходимости обсуждения вопросов, «спущенных» из Минска, к примеру, обсуждение мероприятий, связанных с реализацией Декрета №7 «О развитии предпринимательства». В отсутствии таких вопросов активность работы советов значительно снижается. Таким образом, можно констатировать значительное влияние республиканских, а не местных органов государственного управления на инициацию и активность работы советов.
2. Высокий уровень влияния личностного фактора. Участниками интервью было отмечено наличие зависимости эффективности работы региональных советов по развитию предпринимательства от позиции руководства

местных органов управления, ответственных за функционирование советов. В случае наличия заинтересованности в развитии такой диалоговой площадки со стороны местных государственных служащих наблюдаются позитивные изменения в работе советов. В результате, смена ответственного должностного лица приводит к изменениям (как негативным, так и позитивным) в работе этих структур. Влияние личностного фактора никак не ограничено.

3. Существует проблема компетенций и уровня работы местных органов управления. Речь идет о возможности бизнеса, в т.ч. посредством обсуждения в рамках региональных советов, разрешать сложившиеся проблемы. По мнению участников интервью, лишь незначительное количество проблем регионального бизнеса можно разрешить на местном уровне. Связано это как с существующим уровнем полномочий местных органов управления, так и со сложившейся практикой «спускать» уже принятые решения в регионы. Кроме того, некоторые участники интервью также отметили, что ряд вопросов возможно более эффективно решить в Минске, нежели в Витебске, так как сотрудники местных государственных структур не хотят использовать новые нестандартные способы разрешения проблемных вопросов.
4. Не определены механизмы обратной связи в работе советов. Согласно мнению участников интервью, на сегодня не установлены возможности советов по решению проблемных вопросов. Отсутствуют механизмы не обсуждения, а решения сложившихся проблем. Фактически решение, принятое на заседании совета, не обладает юридической силой. Этот фактор снижает интерес и доверие бизнеса к работе этих структур.
5. Низкая активность и заинтересованность бизнеса в участии в работе советов приводит к сложностям в формировании составов этих структур и отрицательно сказывается на репрезентативности мнений участников.
6. Участники интервью отметили наличие заинтересованности у местных государственных органов в получении готового варианта решения проблемы (экспертизы), а не мнения бизнеса по рассматриваемому вопросу.
7. В целом все участники интервью заявили о важности функционирования советов по развитию предпринимательства и необходимости дальнейшего совершенствования их работы. По мнению интервьюируемых, для эффективного развития взаимодействия бизнеса и государства советы должны сочетать в себе как функционал диалоговой площадки, так и механизмы по продвижению проблем регионального бизнеса на республиканский уровень.

5. Выводы

Таким образом, проведенный в рамках исследования разноуровневый анализ работы региональных советов по развитию предпринимательства позволил сделать следующие выводы:

5.1. Следует отметить частичное выполнение поручений Президента и Совета Министров, касающихся региональных советов по развитию предпринимательства в части создания и обеспечения функционирования районных и областных советов. Эти организации были созданы во всех районных и областных центрах страны, сформирован состав и подготовлены положения, регламентирующие их работу.

5.2. Работа региональных советов по развитию предпринимательства имеет весьма хаотичный и реакционный характер. Это проявляется в следующих аспектах.

- Отсутствие единого видения целей и задач функционирования. Как показал анализ положений ряда районных советов по развитию предпринимательства (крайние случаи в каждой из областей), цели и задачи советов различаются не только по областям, но и в границах одной области. Обращает на себя внимание путаница в определении целей этих структур. В некоторых случаях совет функционирует для решения проблемных вопросов **всех** форм собственности (совет по развитию предпринимательства *sic!*): в части районов советы приравняли к консалтинговым агентствам, а в других они функционируют для выработки рекомендаций. При этом содержание протоколов заседаний указанных советов говорит о том, что их функционирование не соответствует даже этим целям.
- В 41% случаев главой советов является заместитель председателя либо председатель исполнительного комитета. Большинство таких случаев отмечено в Витебской и Гомельской областях. Эта ситуация является прямым нарушением поручений Совета Министров Республики Беларусь от 23 марта 2018 г. № 11/535-86/3402р и от 29 марта 2018 г. № 11/3684р.
- Отсутствие единого подхода к формированию состава. В Гомельской области большую часть членов совета составляют государственных служащие, а в Гродненской и Могилевской областях часто встречаются советы, сформированные лишь из представителей бизнеса. В этих случаях нельзя говорить о советах как о дискуссионных площадках по решению локальных проблем бизнеса, так как в случае превалирования числа чиновников будут преобладать интересы государства, а если в состав входит один лишь бизнес, то отсутствует «оппонент» для диалога. Кроме того, существует значительный разброс в численности существующих советов. К примеру, совет Минского района состоит из 2 человек, Миорского района из 5 человек, а совет Новогрудского района состоит из 27 человек, Воложинского – из 25 человек.

- Возможно, эти аспекты являются как следствием низкой исполнительской дисциплины на местах, так и непроработанности требований/поручений о создании советов.

5.3. Следует отметить формальный характер работы значительной части советов по развитию предпринимательства. В большинстве случаев заседания носят информационный характер (о применении норм Декрета № 7 «О развитии предпринимательства» или реализации требования по трудоустройству граждан и повышении средней заработной платы). Такая ситуация говорит о том, что местные чиновники не видят и не понимают ценности и необходимости функционирования советов по развитию предпринимательства.

5.4. Действия республиканских властей по централизации системы принятия решений снижают уровень доверия и заинтересованности к работе советов по развитию предпринимательства всех заинтересованных сторон. Наиболее ярким примером излишней централизации является ситуация с установлением повышенного коэффициента к ставке земельного налога в 2018 г. В результате введения коэффициента налоговая нагрузка на бизнес значительно увеличилась. Согласно белорусскому законодательству, местные налоги и сборы (к которым относится земельный налог) формируются и утверждаются местными органами управления и самоуправления. В ходе исследования было выявлено, что региональным бизнесом была предпринята попытка разрешить проблему увеличения коэффициентов на местном уровне, в т.ч. путем рассмотрения в рамках совета по развитию предпринимательства. Однако выяснилось, что такое решение было принято на уровне республиканских органов государственного управления и «спущено» на регион. Эта ситуация способствует формированию и укреплению у локального бизнеса и бизнес-сообщества мнения о возможности разрешения своих проблем лишь на республиканском уровне.

5.5. Низкий уровень участия (включения) организаций бизнес-сообщества в работу советов. К примеру, в Гродненской области бизнес-союзы и ассоциации не включены ни в один из составов советов по развитию предпринимательства, в остальных областях участие бизнес-ассоциаций минимально и не превышает 2% (Могилевская область). С одной стороны, это может говорить о неразвитости организаций бизнес-сообщества в регионах, с другой стороны – о нежелании местных властей включать эти организации в состав, ведь в каждом областном городе зарегистрировано минимум по одному бизнес-союзу. Неучастие бизнес-ассоциаций значительно сужает представительство бизнеса в советах по развитию предпринимательства, что, в свою очередь, ограничивает перечень, рассматриваемых в рамках совета проблем.

5.6. Преобладание писем информационного характера со стороны республиканских органов государственного управления к местным организациям бизнес-сообщества и влиятельных представителей региональных советов по развитию

предпринимательства. Как показал кейс Витебской области, министерства и ведомства отправляют бизнес-союзу уведомительные и информационные письма, значительно меньшую часть составляют запросы на предложения (как правило узкоспециализированные). Это способствует формированию мнения у локального бизнеса и организаций бизнес-сообщества об отсутствии заинтересованности в предложениях регионального предпринимательства на республиканском уровне госуправления. Это мнение транслируется в т.ч. и на советы по развитию предпринимательства, вызывая недоверие и отсутствие заинтересованности у бизнеса в участии в этих организациях.

5.7. Советы по развитию предпринимательства полностью зависимы от местных исполнительных органов с точки зрения «прохождения» информации. В результате этого проблемные вопросы, особенного местного характера, либо не разрешаются, либо не передаются в органы, ответственные за подготовку и принятие решений.

5.8. Работа советов носит информационный характер. На заседаниях советов членов информируют об изменениях законодательства. Практически отсутствует решение реальных проблем бизнеса на местах. Только при совпадении ряда факторов совет превращается в дееспособный орган. Примером является ситуация в Новогрудском районном совете по развитию предпринимательства (выездное заседание областного ОКС).

5.9. Непостоянный характер работы местных исполнительных органов по взаимодействию с предпринимателями. В ходе интервью с предпринимателями г. Витебска было отмечено, что активизация работы госорганов с бизнесом, включая работу советов, наблюдается после принятия глобальных документов для этой сферы (к примеру, Директива №4 или Декрет №7). После этого интерес затухает либо теряется «в поручениях сельскохозяйственного характера».

6. Проблематика

Проведенное исследование позволило выделить следующие блоки проблем (номер) и их последствий (точки).

1. Уровень компетенции и заинтересованности исполнительных комитетов (личностный фактор):

- отсутствие единства в работе региональных советов;
- формализм в работе советов;
- низкая эффективность и качество работы советов как площадок по сбору, решению и продвижению проблем бизнеса.

2. Отсутствие типового положения для региональных советов по развитию предпринимательства:

- путаница с целями и задачами функционирования советов;
- отсутствие единого подхода к формированию состава советов;
- информационный характер проведения заседаний.

3. Низкая активность бизнеса:

- сложность формирования состава;
- однообразие бизнеса, участвующего в советах;
- деформированность и недостаточность информации о проблемах локального бизнеса.

4. Существующая практика принятия решений без вовлечения локальных игроков:

- отсутствие заинтересованности у регионального бизнеса в решении проблем на локальном уровне, совместно с местным исполкомом;
- концентрирование принятых решений на уровне области и республики;
- повышение количества обращений в республиканские органы государственного управления.

5. Недостаточный уровень развития бизнес-ассоциаций в регионах:

- низкий уровень участия организаций бизнес-сообщества в советах;
- низкий уровень репрезентативности состава советов;
- деформированность и недостаточность информации о проблемах локального бизнеса.

Проблема № 1. Уровень компетенций и заинтересованности исполнительных комитетов (личностный фактор).

Одной из основных проблем работы региональных советов по развитию предпринимательства является особенность работы местных исполнительных органов. Во-первых, число проблем бизнеса, которые возможно разрешить на региональном уровне, ограничено компетенцией исполкомов. Согласно белорусскому законодательству, это вопросы, касающиеся местных налогов, аренды и т.д. Кроме того, эта ситуация осложняется описанной выше практикой «спуска решений сверху», по примеру земельного налога, а также отсутствием заинтересованности в работе советов по развитию предпринимательства у сотрудников исполкомов. Де-факто работа по налаживанию и функционированию советов воспринимается ими как

дополнительная, несвойственная исполкомам нагрузка, ведь ранее отделы по экономике занимались, в большинстве своем, сбором и трансляцией статистической информации вышестоящим органам. В результате существования этой проблемы мы можем наблюдать ряд негативных последствий. Они связаны как с работой исполнительных комитетов, так и с особенностями функционирования советов. Как показали результаты проведенного в рамках case-study интервью, характер работы исполкомов, их функционал, уровень компетентности сотрудников приводит к тому, что многие **решения не принимаются на региональном уровне**. В результате локальный бизнес вынужден для разрешения своих вопросов выходить на республиканский уровень, обращаясь напрямую в министерства и ведомства.

Проведенный количественный и качественный анализ работы, созданных региональных советов по развитию предпринимательства показал **отсутствие единства в работе региональных советов**. Существует значительная разница в составе, руководстве, целях и задачах этих структур, что отрицательно сказывается на их работе и восприятии как системы инструментов по взаимодействию бизнеса и государства. В ряде случаев установленные положением цель и задачи, состав и руководство не соответствует первоначальной идее создания дискуссионной площадки по решению вопросов и проблем регионального бизнеса. Также наблюдается **формализм в работе советов** – содержание изученных протоколов показывает преобладание информационного характера рассматриваемых вопросов, либо вопросов, не соотносящихся с проблемами работы бизнеса. Результатом этого является фактор **низкой эффективности и качества работы советов как площадок по сбору, решению и продвижению проблем бизнеса**.

Проблема № 2. Отсутствие типового положения для региональных советов по развитию предпринимательства.

Еще одной проблемой, выделенной в рамках исследования, стало отсутствие типового положения для региональных советов по развитию предпринимательства. В результате исполнительные комитеты самостоятельно разрабатывали положения, регламентирующие работу советов. Как правило, за основу были взяты положения Совета по развитию предпринимательства и общественно-консультативных советов. Следствием этого стало **создание различных по своему целевому признаку и назначению организаций**, суть которых отличается не только от области к области, но и, в некоторых случаях, от района к району.

К примеру, в Витебской области созданы общественно-консультативные советы по развитию предпринимательства. Отсутствие единого положения также привело к значительным **различиям в подходе к формированию составов советов**. В Гомельской области в составах советов преобладают представители

государства, а в ряде советов Минской, Могилевской и Брестской областей функционируют советы, состоящие исключительно из представителей бизнеса. Обе ситуации являются деформацией первоначальной идеи создания региональных советов по развитию предпринимательства. Одной из причин **информационного характера заседаний ряда советов** также является отсутствие типового положения, включающего требования к содержанию и регламенту заседаний.

Проблема № 3. Низкая активность бизнеса.

Важной проблемой, влияющей на эффективность работы советов по развитию предпринимательства, на наш взгляд, является низкая активность бизнеса по вопросу участия в советах по развитию предпринимательства. Эта ситуация не только снижает репрезентативность мнений и предложений, рассматриваемых на заседаниях совета, но и в целом является риском для функционирования структуры. Недостаток членов и/или рассматриваемых проблем приводит к формализации деятельности совета и невозможности реализации поставленных цели и задач. Проявлением этой проблемы является сложность **формирования состава районных и городских советов по развитию предпринимательства**.

Как показали результаты case-study, а также качественного и количественного анализа работы советов, инициатором включения в состав совета является не бизнес, а государство (исполкомы). Кроме того, **малочисленность составов ряда советов (5-6 человек) и однообразие бизнеса** также подтверждает наличие сложностей при формировании состава. Причинами такой активности бизнеса могут выступать как низкий уровень доверия предпринимателей к советам, так и нехватка информации о работе и цели функционирования советов по развитию предпринимательства. Негативным результатом этой ситуации является **нехватка данных о реальных проблемах делового сообщества в регионе**. На сегодняшний день основным источником такой информации являются отделы по экономике исполнительных комитетов, но при трансляции данных на республиканский уровень часть информации может быть утеряна или деформирована с целью представления ситуации в районе или области в лучшем свете. Иных независимых каналов трансляции информации на республиканский уровень не существует.

Проблема № 4. Существующая практика централизованного принятия решений без вовлечения локальных игроков.

Исследование документооборота ОО «Ассоциация нанимателей и предпринимателей» Витебской области показало, что республиканские

органы государственного управления фактически исключают из процесса коммуникации локальные бизнес-ассоциации и союзы. За 2018 г. Министерством экономики (республиканское ведомство, наиболее активно коммуницирующее с ассоциацией в 2018 г.) было направлено 8 обращений в адрес Ассоциации нанимателей и предпринимателей Витебской области. Среди них 2 запроса и 6 информационных писем. В тоже время запросы, касающиеся нововведений для бизнеса, поступали ОО «АНП» от СЮЛ «Республиканская конфедерация предпринимательства», куда они были направлены министерствами и ведомствами.

Кроме того, как показали результаты исследования «Консультативно-совещательные структуры в Республике Беларусь: как бизнесу и государству услышать друг друга?», проведенного «Либеральным клубом» в 2018 г., представители регионального бизнеса и ассоциация также слабо представлены в составах общественно-консультативных советов, созданных при министерствах и ведомствах.

Такая ситуация приводит к вытеснению локальных бизнес-союзов и ассоциаций из процесса принятия решений, что формирует отсутствие заинтересованности у регионального бизнеса **в решении проблем на локальном уровне и приводит к повышению количества обращений в республиканские органы государственного управления.**

Проблема № 5. Недостаточный уровень развития бизнес-ассоциаций в регионах.

Как показали результаты исследования, бизнес-союзы и ассоциации практически не включены в работу региональных советов по развитию предпринимательства. Одной из причин этого является низкий уровень развития союзов и ассоциаций за пределами Минска. На районном и областном уровнях отсутствуют отраслевые объединения предпринимателей, а на уровне районов – союзы и ассоциации не функционируют. Развитие ассоциаций, созданных в областных центрах, происходит весьма неравномерно, а региональные представительства республиканских ассоциаций не созданы. При этом наблюдается и необоснованное невключение бизнес-союзов в советы по развитию предпринимательства, как, к примеру, в Гродненской области.

Таким образом, сегодня на региональном уровне отсутствует важный элемент, необходимый для эффективного функционирования советов по развитию предпринимательства. Бизнес-ассоциации являются не только источником информации и экспертизы, но и позволяют повысить уровень репрезентативности советов.

7. Рекомендации

Таким образом, для решения указанных проблем были разработаны рекомендации, направленные на разрешение следующих вопросов:

- обеспечение функционирования советов как площадок по решению проблем локального бизнеса и каналов по продвижению интересов и предложений регионального бизнес-сообщества;
- снижение формализма в работе советов;
- повышение уровня вовлеченности бизнеса в работу советов.

Предложенные рекомендации взаимообусловлены и взаимосвязаны и состоят из следующих блоков:

1. Функционал
2. Система советов
3. Состав
4. Работа советов
5. Внешнее взаимодействие

7.1. Функционал

Для обеспечения эффективной работы региональных советов по развитию предпринимательства необходима унификация функционала этих структур. Это подразумевает стандартизацию цели, задач и прав совета, что обосновывает необходимость подготовки типового положения. Разработка этого документа позволит определить место и роль советов в системе взаимодействия государства и бизнеса, упорядочить и систематизировать их работу. Типовое положение определит круг задач, обязанностей, силу решений совета, порядок его работы.

Ключевыми позициями типового положения являются:

- цель и задачи;
- права совета и его членов.

Цель местного совета по развитию предпринимательства должна формировать ориентир работы – для чего создан и функционирует совет. Данные проведенного исследования говорят о двух аспектах, которые должны быть включены в цель регионального совета.

Первый аспект – это рассмотрение и разрешение локальных проблем бизнеса на местах. Это означает, что члены совета от бизнеса совместно с

представителями государственного органа имеют возможность обсудить текущие проблемы и при наличии полномочий, прежде всего исполкома или служб района, решить сложившуюся ситуацию. Данный подход позволит снизить нагрузку в части рассмотрения обращений бизнеса Советом по развитию предпринимательства при Президенте Республики Беларусь и обратить внимание местных органов власти на существующие проблемы.

Второй аспект направлен, прежде всего, на представление интересов регионального бизнес-сообщества. Это означает что члены совета, включая местный бизнес, смогут принимать участие в подготовке нормативных правовых актов как местного, так и республиканского уровней в части обозначения своего интереса, мнения и, в случае необходимости, экспертизы. Анализ работы советов показал расхождение заявленных «высоких» целей и задач совета и реально «низких/бытовых» рассматриваемых вопросов. Необходимо предусмотреть возможность организации в рамках районного или городского советов процесса сбора мнений бизнеса по тем вопросам, которые решаются на областном или республиканском уровнях.

Учитывая это, предлагаем следующую редакцию цели регионального совета по развитию предпринимательства: *Совет по развитию предпринимательства (далее – Совет) является постоянно действующим организационно-консультативным органом при местном исполнительном и распорядительном органе, созданным для решения местных проблем, связанных с условиями осуществления предпринимательской деятельности и представлением интересов местного бизнеса на областном или республиканском уровне.*

Для реализации представленной цели считаем необходимым наделить региональные советы по развитию предпринимательства следующими **полномочиями**:

- рассмотрение обращений субъектов предпринимательства;
- рассмотрение предложений Совета по развитию предпринимательства при Президенте Республики Беларусь;
- подготовка предложений по решению проблем бизнеса, которые не могут быть решены на местах;
- рассмотрение программ экономического и социального развития, местных бюджетов и отчетов об их исполнении;
- рассмотрение проектов решений исполкома, которые оказывают существенное влияние на ведение бизнеса.

Перечисленные полномочия соответствуют цели создания и функционирования местных советов по развитию предпринимательства – решение проблем бизнеса на местах и получение/отправка информации о проблемах, которые требуют разрешения на более высоком уровне.

Для реализации указанных полномочий предлагаем наделить региональные советы следующими **правами**:

- вносить предложения в областной и республиканский совет;
- вносить предложения о совершенствовании нормативных правовых актов и проектов рассматриваемых актов в государственный орган (организацию), при котором создан совет;
- запрашивать у государственных органов и организаций, а также у субъектов предпринимательской деятельности, их объединений (союзов, ассоциаций) информацию и материалы, необходимые для решения возложенных на него задач;
- приглашать в установленном порядке представителей государственных органов и организаций, субъектов предпринимательской деятельности, их объединений (союзов, ассоциаций), независимых экспертов и консультантов для участия в заседаниях совета;
- создавать постоянные и временные рабочие группы, секции, комиссии для решения задач совета и привлекать для участия в их работе специалистов соответствующих организаций по согласованию с их руководителями.

Совет может иметь иные права исходя из направлений.

7.2. Система местных советов по развитию предпринимательства

На сегодня можно констатировать внесистемный и автономный характер работы региональных советов по развитию предпринимательства. Это проявляется в отсутствии установленного формата взаимодействия между советами различных уровней и системного подчинения районных советов областным, областных советов – республиканскому.

В настоящее время Президентский совет де-факто может отправить на рассмотрение в местные советы обращение, которое поступило в его адрес, но де-юре система подчинения и взаимодействия отсутствует. Для формирования такой системы необходима подготовка изменений в Указ № 370 от 10.10.2017 «О Совете по развитию предпринимательства», направленных на закрепление системы советов по развитию предпринимательства. Примером может служить пункт 4 постановления Совета Министров Республики Беларусь «О некоторых вопросах Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь», который утверждает систему Минприроды:

4.1. территориальные органы Минприроды, согласно приложению 1;

4.2. государственные организации, подчиненные Минприроды, согласно перечню, утверждаемому Советом Министров Республики Беларусь.

В отношении Президентского Совета данная норма может звучать следующим образом:

В систему Совета по развитию предпринимательства входят местные советы по развитию предпринимательства при областных, Минском городском, районных и городских (городов областного подчинения) исполнительных комитетах.

Реализация этой рекомендации будет способствовать, во-первых, созданию независимого от местных органов управления канала по продвижению интересов и проблем бизнеса, во-вторых, снижению уровня зависимости советов от компетенций исполкомов и степени заинтересованности их руководства (личностный фактор) в развитии и функционировании советов по развитию предпринимательства. Формировать задачи и координировать деятельность региональных советов будет Совет по развитию предпринимательства при Президенте Республики Беларусь.

Схематически это может выглядеть следующим образом:



7.3. Формирование состава совета

Проблема формирования составов характерна не только для местных советов по развитию предпринимательства, но и для ОКС и иных консультативно-совещательных структур при государственных органах. В настоящее время нормативно не закреплены условия вхождения в состав

совета. На наш взгляд, исполком может использовать критерии вхождения в состав совета, установленные для участников национального конкурса «Предприниматель года»: отсутствие задолженностей перед бюджетом, отсутствие штрафов, дата регистрации компании и т.д.

Это определенные объективные критерии, которые не характеризуют субъектов хозяйствования с отрицательной стороны. Кроме того, считаем необходимым формировать репрезентативный состав совета исходя из основных видов экономической деятельности, осуществляемой в районе. К примеру, в районе 80% предпринимателей занимается торговлей, 20% производством. Следовательно, в такой же пропорции должны быть и представлены члены совета.

Кроме того, с учетом определенных целей совета в его состав обязательно должны входить представители исполкома. Их количество не должно отрицательно сказываться на работе совета, не должен преобладать интерес государства над интересом бизнеса. Можно предложить, что их количество должно ограничиваться третью от общего количества. Представители исполкома не имеют право занимать должность председателя совета. Кроме того, они ответственные за ведение протокола.

Областные советы необходимо формировать из председателей районных советов с сохранением принципа представительства государственных служащих облисполкома: не более трети от общего числа и с наделением их протокольными функциями.

7.4. Работа советов

Для обеспечения стабильной работы системы советов по развитию предпринимательства считаем необходимым регламентировать и детализировать работу этих структур и установить единые требования к срокам проведения заседаний советов, регламенту и транспарентности их деятельности.

Предлагаем установить следующие сроки для проведения заседаний:

- заседания районного совета по развитию предпринимательства проводятся не реже 1 раза в квартал;
- заседания областного совета по развитию предпринимательства проводятся не реже 1 раза в полугодие.

По просьбе одного из членов совета могут проводиться внеочередные заседания. Указанные сроки предлагаются с учетом характера работы членов совета, а также ввиду того, что совет работает на общественных началах. Данные сроки позволяют комплексно рассмотреть возможные проблемные ситуации либо предложения, связанные с осуществлением

предпринимательской деятельности, накопившиеся за определенный период времени.

Для достижения предложенных цели и задач совета, а также с целью снижения формализма в работе этих организаций предлагаем опубликовывать протоколы заседаний советов на сайте соответствующих исполнительных комитетов. Кроме того, для повышения доступности советов для бизнес-сообщества предлагаем опубликовывать информацию о составе и контактах членов совета на сайтах исполкомов.

7.5. Внешнее взаимодействие

Важной составляющей эффективной работы советов по развитию предпринимательства является взаимодействие с бизнес-союзами и ассоциациями. Участие этих организаций способствует решению следующих вопросов:

- во-первых, повышению уровня репрезентативности (т.к. союзы представляют коллегиальное мнение) состава совета. Это позволит учесть в их работе более широкий перечень проблем и интересов региональных предпринимателей;
- во-вторых, организационный характер этих структур позволяет им выступать в качестве источника информации, важной для деятельности советов;
- в-третьих, бизнес-союзы и ассоциации могут оказывать экспертно-аналитическое сопровождение деятельности советов, аккумулируя свои ресурсы и ресурсы своих членов. Ввиду этого считаем необходимым включать (при наличии) в состав советов представителей бизнес-ассоциаций.

С целью повышения информированности бизнеса о существовании и работе такого инструмента по взаимодействию бизнеса с государством, как региональные советы по развитию предпринимательства, предлагаем провести информационную кампанию, направленную на повышение знаний предпринимателей о советах. Необходимо разместить краткую информацию о советах в профильных периодических изданиях (к примеру, Налоговый вестник), на сайте исполкомов и центров по развитию предпринимательства.

Приложение

ТИПОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ

О местном совете по развитию предпринимательства

1. Совет по развитию предпринимательства (далее – совет) является постоянно действующим организационно-консультативным органом при местном исполнительном и распорядительном органе, созданным для решения местных проблем, связанных с условиями осуществления предпринимательской деятельности и представлением интересов местного бизнеса на областном или республиканском уровнях.

2. Совет в своей деятельности руководствуется Конституцией Республики Беларусь, решениями Президента Республики Беларусь, в том числе настоящим Положением, законами Республики Беларусь, иными актами законодательства, а также регламентом, утверждаемым советом.

3. Основными задачами совета являются:

- рассмотрение обращений субъектов предпринимательства;
- рассмотрение предложений совета по развитию предпринимательства при Президенте Республики Беларусь;
- подготовка предложений по решению проблем бизнеса, которые не могут быть решены на местах;
- рассмотрение программ экономического и социального развития, местных бюджетов и отчетов об их исполнении;
- рассмотрение проектов решений исполкома, которые оказывают существенное влияние на ведение бизнеса.

4. Совет имеет право:

- вносить предложения в областной и республиканский совет;
- вносить предложения о совершенствовании нормативных правовых актов и проектов рассматриваемых актов в государственный орган (организацию), при котором создан совет;
- запрашивать у государственных органов и организаций, а также у субъектов предпринимательской деятельности, их объединений (союзов, ассоциаций) информацию и материалы, необходимые для решения возложенных на него задач;

- приглашать в установленном порядке представителей государственных органов и организаций, субъектов предпринимательской деятельности, их объединений (союзов, ассоциаций), независимых экспертов и консультантов для участия в заседаниях совета;
- создавать постоянные и временные рабочие группы, секции, комиссии для решения задач совета и привлекать для участия в их работе специалистов соответствующих организаций по согласованию с их руководителями.

Совет может иметь иные права исходя из цели функционирования совета.

5. Члены совета имеют право знакомиться с материалами заседания совета, инициировать проведение внеочередного заседания совета, осуществлять иные полномочия исходя из целей и задач совета.

6. Совет осуществляет свою деятельность на общественных началах, его решения носят рекомендательный характер.

7. Персональный состав совета утверждается председателем исполкома на основании утвержденных критериев и исходя из репрезентативной выборки основных видов экономической деятельности.

В состав совета должны входить представители местных исполнительных и распорядительных органов, не более трети от общей численности, субъекты хозяйствования частной формы собственности, представители объединений предпринимателей, при их наличии.

Областной, Минский городской совет формируются из председателей районных, городских советов. Численность представителей исполкома не должна превышать треть от общего количества.

Председатель совета избирается ежегодно на первом заседании в календарном году из числа представителей субъектов хозяйствования частной формы собственности, индивидуальных предпринимателей, представителей объединения предпринимателей. В голосовании не принимают участие представители исполкома.

8. Председатель совета:

- осуществляет общее руководство советом и обеспечивает реализацию основных задач совета;
- представляет совет во взаимоотношениях с государственными органами и организациями, общественными объединениями (союзами, ассоциациями).

9. Заседания совета проводятся по мере необходимости, но не реже одного раза в квартал. Заседания областного, Минского городского совета проводятся раз в полугодие. Совет правомочен принимать решения при условии присутствия на заседании большинства его членов.

Решения принимаются большинством голосов членов совета, присутствующих на заседании. В случае равенства голосов принимается решение, за которое проголосовал председательствующий на заседании.

10. Секретарем совета является представитель исполкома, который отвечает за подготовку и проведение заседаний. Секретарь ведет протокол, обеспечивает размещение соответствующей информации на официальном сайте.

11. Решения совета оформляются протоколами, которые подписываются председателем совета (в его отсутствие – заместителем председателя), и доводятся до сведения заинтересованных субъектов в двухнедельный срок со дня проведения заседания, если иное не предусмотрено решением совета. Протоколы заседаний совета, направленные в адрес республиканских органов государственного управления, иных государственных организаций, подчиненных Правительству Республики Беларусь, местных исполнительных и распорядительных органов в случае, если в них содержатся заявление, предложение, жалоба, являются обязательными для рассмотрения.

12. Организационное и информационное обеспечение деятельности совета осуществляется местным исполкомом.

13. Информация о положении, составе, контактах, а также протоколы заседаний совета размещаются на сайте местного исполнительного и распорядительного органа. Работа совета должна осуществляться максимально открыто.

И С С Л Е Д О В А Н И Е



ЛИБЕРАЛЬНЫЙ
КЛУБ